24. Public Health—Rs.1,39,206.

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): I beg to move the grant of a sum of Rs. 1,39,206 under 24—Public Health.

CUT MOTION NO. 1

Mr. V. P. Kannu Pilliai (*Mattancheri*): *To reduce the allotment of Rs. 3,162 for Mattancheri Town Improvement Scheme by Re. 1 ('To request the Government to provide for the opening of grazing lands in Mattancheri without any further delay'.)*

Mr. V. P. Kannu Pillai (*Mattacheri*): സർ, എന്റെ ഈ കട്ട് മോഷൻ മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ ഒരു ഗ്രേസിംഗ് ലാൻറില്ലാത്ത സംഗതി ഗവമ്മെൻറിനെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും അതു് ഉടനെ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ട പണം അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാകുന്നു. വളരെ കാലമായി പലപ്രാവശ്യവും ഈ കൌൺസ്സിലിൽ മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ ഒരു ഗ്രേസിംഗ് ലാൻറ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു പ്രമേയങ്ങൾ പാസാക്കുകയും കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിൽ ഇതിലേക്കു വേണ്ടിവരുന്ന പകുതിസംഖ്യ ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നു് എടുത്തുകൊള്ളാമെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണു്. മട്ടാഞ്ചേരിയിലെ സ്ഥിതി നോക്കുന്നതായാൽ ഇത്രയും വീതികുറഞ്ഞതും ജനങ്ങൾ തിങ്ങിപാർക്കുന്നതുമായ ഒരു സ്ഥലം വേറെയില്ല. എവിടെ നോക്കിയാലും കെട്ടിടങ്ങളല്ലാതെ ഒഴിഞ്ഞസ്ഥലം വളരെ ചുരുക്കമാണു്. നാല്പത്തയ്യായിരത്തോളം ജനങ്ങൾ രണ്ടര മൈലിനുള്ളിൽ അവിടെ താമസിക്കുന്നുണ്ടു്. അവക്കാവശ്യമുള്ള പത്തുക്കളേയും പുരുമകളേയും എല്ലാം എങ്ങിനെയാണു് മേയ്ക്കുന്നതെന്നു് ആരും ഇതേവരെ മനസ്സിലാക്കീട്ടില്ല. അവിടെയുള്ള റോഡുകളിൽ പത്തുക്കൾ അലഞ്ഞു നടക്കുന്നതിനാൽ ജനങ്ങൾക്കു് ഗതാഗതത്തിനു് വളരെ അസൌകര്യം നേരിട്ടുവരുന്നതും അവകളെ പിടിച്ചു പൌണ്ടിൽ കൊണ്ടുപോയിടുന്നതുമാണു്. ചില പത്തുക്കൾ കുത്തുന്നതുകൊണ്ടു് പൌണ്ടിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും തീരെ സാധ്യമല്ലാതെയാണു് വന്നിരിക്കുന്നതു്, രണ്ടോ നാലോ പത്തുക്കൾ റോഡിൽ നിന്നു കഴിഞ്ഞാൽ റോഡിൽകൂടി വാഹനങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു് സാധിക്കാതെ വരുന്നതുമൂലം അവകളെ പിടിച്ചു കൊണ്ടുപോയ വളരെ ആളുകൾക്കു് ഉപദ്രവവും നേരിട്ടിട്ടുണ്ടു്. കന്നുകാലികളിൽ അധികവും പാൽ കിട്ടേണ്ട ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി വളർത്തിവരുന്നതാണു്. അവകളെ മേയ്ക്കുന്നതിനു ഒരു പ്രത്യേക സ്ഥലം ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കേണ്ടതു് ഗവമ്മെൻറിന്റെ കടമതലയാണു്. അതിലേക്കു പതിനായിരം രൂപാ ഇക്കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ പബ്ലിക്കു് ഹെൽത്തു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ എടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലം ഒരു നിലമായതുകൊണ്ടു് അതു് നികത്തി ഉപയോഗപ്രദമാക്കി തീർക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. അതിലേക്കു നാല്പതിനായിരത്തോളം ഉറുപ്പിക ചിലവു വരുമെന്നാണു് കാണുന്നതു്. പതിനായിരം ഉറുപ്പിക അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ നാലായിരത്തിൽ ചില്വാനം ഉറുപ്പിക മാത്രമെ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലേക്കു അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യുവാൻ ഗവമ്മെൻറു് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളു. മുഴുവനുമില്ലെങ്കിലും ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ചിടത്തോളം സംഖ്യയെങ്കിലും ഇക്കൊല്ലത്തിൽതന്നെ അനുവദിച്ചു കൊടുത്താൽ തരക്കേടില്ലെന്നാണു് ആദ്യമായി എനിക്കു് ഗവമ്മെൻറിനോടു് പറയുവാനുള്ളതു്. പകുതിസംഖ്യ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽനിന്നും കൊടുക്കണമെന്നു് ഗവമ്മെൻറു് ആർഡർ അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതു് എ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തായാലും കൊടുക്കാതെ തരമില്ല. അതു് എതുതരത്തിലെങ്കിലും ഞങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതാണു്. ബാക്കി പകുതി സംഖ്യ ചിലവാക്കി അടുത്തകൊല്ലത്തിൽതന്നെ ഇതു ചെയ്യുതരുവാൻ ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇതു് ചെയ്യുതരാമെന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ എന്റെ കട്ടു് മോഷൻ പിൻവലിക്കാം. അടുത്ത കൊല്ലത്തിൽതന്നെ ഗ്രേസിംഗ് ഗ്രൗണ്ടു് ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ എതെങ്കിലും ഒരു ഏർപ്പാട ചെയ്യണമെന്നും അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar (*Neliayi*): How can this come under Public Health?

Mr. V. P. Kannu Pillai (*Mattancheri*): പന്നുക്കളുടെ ഹെൽത്തിനെ സംബന്ധിച്ചായതുകൊണ്ടു് ഇതും പബ്ലിക്ക ഹെൽത്തിൽ പെടുന്നതാണു്. ഒരു ഗ്രേസിംഗ് ഗ്രൗണ്ടു് അവിടെ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് പന്നുക്കളുടെ ശല്യംനിമിത്തം ആളുകൾക്കു് വഴിനടക്കുവാൻ വളരെ പ്രയാസം നേരിടുന്നുണ്ടു്.

Mr. President: The existence of cattle there affects Public Health (*Laughter*).

Mr. V. P. Kannu Pillai (*Mattancheri*): ൪,൫൦൦ ഉറുപ്പിക കൊണ്ടു് അവിടെ ഒരു ഗ്രേസിംഗ് ഗ്രൗണ്ടു് ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു ഗവൺമെണ്ടിനുതന്നെ മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടു്.

Mr. V. J. Mathai (*Planters*): Sir, I rise to oppose this motion for two or three reasons.

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): Before my learned friend proceeds with his speech, may I just explain the exact position of Government? As a matter of fact, the hon'ble member for Mattancheri has stated that there is the real need for having grazing grounds in Mattancheri. That is agreed to and there is no difference of opinion regarding that. Action has been taken by the Government and he knows already that Government have agreed to contribute to the extent of 50 per cent of the cost, and that the Municipality must undertake the responsibility of finding the other half. On that basis acquisition work has been over and a sum of Rs. 8,671—9—0 is paid out of which Government met Rs. 4,335—12—6. Orders were passed during the last week. So the Government satisfied their part of the contract. The position is that the other half must come from the Municipality. It is not right therefore to say that we have left our promise unsatisfied. We did not shirk our responsibility on that matter.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. P. Kannu Pillai (*Mattancheri*) : ഏതെങ്കിലും നില യിൽ അവിടെ ഒരു ഗ്രേസിംഗ് ഗ്രൗണ്ട് ഉണ്ടാക്കിത്തന്നാൽ മതി. ഇതു ത്തോളമെ എനിക്കു ഗവർമെണ്ടിനെ ധരിപ്പിക്കുവാനുള്ളൂ.

Mr. President : It is a matter which requires the serious consideration of Government, because the hon'ble member has repeatedly told us that the reclamation of area acquired would come to Rs. 30,000. It is a matter for serious consideration whether the Government should spend this amount and if so from where they have to find the funds. Whether Government will agree to the spending of this large amount in order to put the acquired area to proper use is a matter which will have to be seriously considered.

Mr. V. J. Mathai (*Planters*) : Though the Hon'ble Minister has agreed to the proposal to some extent giving the hope that it would be taken up latter, with due deference to the Hon'ble Minister's statement, I may submit that I oppose this cut motion, because grazing grounds ought not to be encouraged in towns, especially in a town like Mattancheri; for, if I remember the weighty words of the Hon'ble President, it is one of the most congested places in the whole world. The question of rearing cattle in big towns like Mattancheri raises up two difficulties. Firstly, detriment to sanitation. I find on enquiry that if cow-dung is neglected, mosquitoes will be bred out of it and the precincts of cattle sheds will be affected by them. Secondly, I find that cows are really competing with the vehicular traffic in roads and the grazing of cows will certainly mean rearing up of some bulls also. It is not an uncommon sight in the thronged thoroughfares of Ernakulam and Mattancheri, to find small bull-fights going on—roads in which thousands of little children are running helter skelter. It is on the whole really undesirable that grazing grounds should be located within towns like these and further as the Hon'ble the President has just now remarked, it will be very costly and it will mean taxing the tax-payer to a greater extent than now. While there are extensive areas available outside the towns which could be procured at a very low cost, the idea of rearing cattle within town limits should be discouraged. For these reasons, I oppose the motion.

Mr. K. S. Panicker (*Ezhuvas-Mukundapuram*): On a point of information, Sir, ചാണകത്തിൽനിന്നു കൊതുകുണ്ടാകുമോ?

Dr. D. Raghavendra Rao (*Chief Medical Officer*): ഉണ്ടാകും, വെള്ളമാണ് കൊതുകിനു പ്രധാനം.

Mr. K. S. Panicker (*Ezhuvas-Mukundapuram*) : ചാണകത്തിൽ വെള്ളമുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Dr. D. Raghavendra Rao (*Chief Medical Officer*): ഉണ്ടാകും.

Mr. N. Govinda Pai (*Gowda Saraswath Brahmin Nominated*): Mr. President, Sir, considering the natural situation of Mattancheri and the kind of population that lives there, I have to make it clear to this House that the hon'ble member for Planters has mis-understood the whole position. Though the town of Mattancheri is very much congested when compared to any other highly populated place in the world, the population is concentrated in a corner of the town and there are vast grounds lying waste to the south-western portion of the town where the acquisition for the grazing grounds has been made now and where it could be safely extended to a considerable area. When it is admitted that Mattancheri is one of the most congested parts of the world, the needs of the town for milk and other products that we get from cattle are also necessary to a very great extent. And because Mattancheri lies isolated from the other parts of Cochin, all these needs have to be meted out from the portion of Mattancheri and the narrow strip of land which lies to the south in continuation to that town. It has been discussed in this House that although there is a narrow strip of land to the extent of 10 miles lying to the south of Mattancheri, it is isolated from the other parts of Cochin State and there is no means of proper conveyance to allow people of this place to approach Mattancheri, so that all these needs of Mattancheri have to be satisfied by locating these grazing grounds in some corner of Mattancheri itself where it is not congested. It is known to all that big towns require such facilities and if I may say so, Government has been looking to the needs of Mattancheri in a step-motherly fashion. One thing, Sir, I want to make clear about Mattancheri and that is it is believed generally that Mattancheri is fabulously rich. But if we are to take the statistics, we will come to know, that it is only a very small portion of the inhabitants, that can be called as fabulously rich. Out of a population of 40 to 42 thousand people in Mattancheri, if we look to the income-tax figures, it will be clearly seen that only about 200 are really giving income-tax, though the figures may rise very high. So when we consider about a town and its people, we have to look to the majority of them and in this respect, we will find that Mattancheri is poorer than the other towns of Trichur and Ernakulam. The facilities that are given by the Government to those towns are much more than those given to Mattancheri. I would draw the kind attention of the Government to this fact that although there is a population fabulously rich, that population only forms a microscopic minority when compared to the total population of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the town. These rich people are mostly not sons of the soil. They are a sort of population which come from outside and are only interested in trade and they leave the place with their money when there are no more chances of amassing wealth. So I would draw the attention of this House to this important factor about Mattancheri, and with these few words, I strongly support the motion.

Mr. Shabdai S. Koder (*Jews Nominated*): Sir, I rise to support this motion The hon'ble member for Planters though opposed the motion, has really supported it. The two arguments advanced by him are that cattle dirties the streets of Mattancheri and are also racing with the vehicles in the town. These are the two very reasons why we should provide Mattancheri with a grazing ground. I therefore support the motion.

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): As I have already stated there is no difference in opinion with regard to the necessity of grazing grounds. The question is certainly one which ought to be very carefully looked into by Government, because it is made clear that as far as the Government is concerned, they cannot launch on this enterprise unless the cost comes to a reasonable amount and unless half of it is met by the Municipality. The Government has already contributed to the extent of Rs. 4,000 and odd and that shows that they are prepared to act according to the wishes of the people. The idea is as suggested by the hon'ble member for Mattancheri who is the Chairman of the Municipality as well, that the cost of reclaiming the land amounts to Rs. 30,000 and therefore it is not proper for the Government to undertake this work at present. As regards the necessity of grazing grounds Government entirely agrees with others that there is real need for it and they have already done whatever is possible.

Mr. K. R. Viswambharan (*Ezhuvas-Talappalli*): Is there a cattle-grazing ground in Ernakulam?

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): I can't say off-hand; but wherever there is no cattle-grazing ground the question of providing one is being considered by Government. Government will consider this question also.

Mr. Shabdai S. Koder (*Jews Nominated*): How did the Government come to the conclusion that Rs. 4,000 is sufficient?

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): I am afraid I did not make my position clear. The point is not whether Government thought that Rs. 4,000

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

would be enough or not. The question is that the Government is prepared to contribute only up to a certain limit.

Mr. Shabdai S. Koder (*Jews Nominated*) : Up to what limit?

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): Of course they can go a bit higher. I cannot give the exact figure now. I think it is my duty to place the position of Government before the House. Government are not prepared to go beyond that extent.

Mr. A. Eachara Menon (*Chittur-Rural*): May I know the nature of the land acquired? Is it paddy field or backwater?

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): Paddy field.

Mr. A. Eachara Menon (*Chittur-Rural*): Then why should it be reclaimed?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*): They are not the kind of paddy fields that the hon'ble member has got in Chittur. They are very low and slushy lands. They are called ചതുപ്പുനിലങ്ങൾ.

Mr. K. R. Viswambharan (*Ezhuvas-Talappalli*): What is the position of the Mattancheri Municipality about this?

Mr. President: They are prepared to meet half the cost up to any extent provided Government shows them the funds. That has been the attitude of the Municipality till now.

This question of grazing grounds for Ernakulam and Mattancheri has been engaging the attention of the Government for a considerable time now and I am very frequently reminded about it and I have been often-times trying to know what could be done in the matter. Now I believe, I must say, it is a very difficult problem. When we enquired of the probable cost of about an acre of land in Ernakulam, we were told the cost will come to about Rs. 9,000. Even assuming we were to acquire that, how many cattle can be allowed to graze there? Not even 10 per cent of the cattle of the place can really be sent there. Under the circumstances, the problem of cattle in these two congested towns has really become an important problem and frankly I may say my personal opinion that very soon the Government and this Council will be faced with a question of compulsory driving of cattle from municipal limits of these towns. That is the only radical solution and that has also been the experience with some congested towns in the world.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Now we have acquired a cattle grazing ground in Mattancheri for Rs. 8,000 and the Chairman has sent us reports that in order to make it useful for cattle grazing we have to spend about Rs. 40,000 for reclaiming it. Even if Rs. 40,000 is spent over it, I do not think that even 10 per cent of the cattle of Mattancheri could be grazed there.

Mr. V. P. Kannu Pillai (*Mattancheri*): മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ രണ്ടു് ഗ്രേസിംഗ് ഗ്രൗണ്ടു് ടൌണിന്റെ തെക്കും വടക്കും ഭാഗത്തുവേണമെന്നാണു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻപേഷ്കാരവർകൾ ഓർഡർ കൊടുത്തിരുന്നതു്. അതിനു് ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യയിൽനിന്നും ഒരു പൈപോലും കുറവു വരാത്തവിധത്തിൽ മുഴുവനും ചിലവാക്കിയാൽ മതിയെന്നേ പറയുന്നുള്ളൂ. മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കു വേണമെങ്കിൽ ചെയ്തുകൊള്ളട്ടെ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു നടക്കുന്ന കാര്യവുമല്ല, അതൊട്ടു സാദ്ധ്യവുമല്ല. ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ചാർജ്ജ് കുറച്ചു ടൌണിനു് പുറത്തു് അകലെയായി നിലം എടുക്കുന്നതായിരുന്നാൽ അതിനുചുറ്റും മതിൽ കെട്ടാൻ വിഷമമാകും. ഒരു ഗ്രേസിംഗ് ഗ്രൗണ്ടായാൽ ചുറ്റും മതിൽ ആവശ്യമാണു്. അങ്ങിനെ നിലം എടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അതു ഗ്രേസിംഗ് ഗ്രൗണ്ടായി ഉപയോഗിക്കുവാൻ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല എന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഇതിലേക്കു് ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യ പതിനായിരം ഉറുപ്പികയാണു്. അതു ഇതുവരെ കിട്ടീട്ടില്ല. അതു ചിലവു ചെയ്യാതെ ലാപ്സായി പോകുകയാണെങ്കിൽ വളരെ കഷ്ടമാണു്. ഗവർമ്മെണ്ടു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ൧൦,൦൦൦ ഉറുപ്പികയോടു ചേർത്തു് അതുയും സംഖ്യ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് ഇക്കൊല്ലത്തിൽ തുടങ്ങാമെന്നാണു് വിചാരിച്ചതു്.

Mr. President: The problem is that we cannot spend Rs. 20,000 without knowing whether the land will be fit for use if Rs. 20,000 is spent.

Mr. V. P. Kannu Pillai (*Mattancheri*): പണം ഇപ്പോൾ തന്നെ ചിലവാക്കുവാൻ ഒരുമുണ്ടെങ്കിൽ അക്വയർ ചെയ്യുവാൻ സൌകര്യമായ സ്ഥലം അവിടെയുണ്ടു്.

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): If we are assured that you are going to make the grazing ground fit and proper for the contemplated use, then of course Government will be glad.

Mr. V. P. Kannu Pillai (*Mattancheri*): ഇതിലും കൂടുതൽ സൌകര്യമായ സ്ഥലം അവിടെയുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് അന്വേഷത്തിൽ ഒന്നു ചെയ്തുകിട്ടിയാൽ കൊള്ളാമെന്നേ അപേക്ഷയുള്ളൂ.

Dr. A. R. Menon (*Trichur-North*): Is it not under Municipal jurisdiction? The Minister has nothing to do with it.

Mr. V. P. Kannu Pillai (*Mattancheri*): ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ ഒരു ഗ്രേസിംഗ് ഗ്രൗണ്ടു് ഉണ്ടാക്കിത്തരണം. അതില്ലാതെ വളരെ കഷ്ടപ്പാടുകൾ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിനിസ്റ്റർ തന്നെ അടുത്ത അവസരത്തിൽ അവിടെ വന്നു ഒന്നു രണ്ടു് സ്ഥലങ്ങൾ സന്ദർശിച്ചാൽമതി.

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): I will certainly do it.

Mr. President: So, on the assurance that the Minister will go and see the place, you are going to withdraw your cut motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

CUT MOTION No. 2.

* **Mr. V. P. Kannu Pillai** (*Mattancheri*): *To reduce the allotment of Rs. 3,162 for Mattancheri Town Improvement scheme by Re. 1—(To request the Government to grant adequate funds to the Mattancheri Municipality for drainage works).*

ഒര് കൊല്ലം മുമ്പു് ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും മട്ടാഞ്ചേരി യിൽ ഇങ്ങിനെ ഒരു സ്കീം നടപ്പാക്കുവാനുള്ള ആലോചന തുടങ്ങിയതാണു്. ഫാൻഫ-ലൊ മറെറാ ആണു് അവിടെ ഒരു ഓവർസീൻ പ്ലാനിംഗ് എക്സ്പട്ട് വന്നു പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കിയതു്. എന്നാൽ അതനുസരിച്ചു ഇതുവരെ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. അനുണ്ടാക്കിയ സ്കീം ഇപ്പോൾഹജൂരാഫീസ്സിലും, ഫയൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലും ഉണ്ടു്. വെള്ളം ഒഴിഞ്ഞുപോകുന്നതിനു് ആവശ്യമായ തോടുകൾ വേണമെന്നുള്ള ടിക്കിൽ ഇപ്പോൾ വലിയ വലിയ കെട്ടിടങ്ങൾ പണിതു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. കൊതുകുകളുടെ ഉപദ്രവംകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ ജനങ്ങൾക്കു താമസിക്കുവാൻ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞതുപോലെ കന്നുകാലികളുടെ ഉപദ്രവംമാത്രമല്ല മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നിന്നും ഏറെറടുത്തു ചെയ്യുവാൻ പണമില്ലായ്മകൊണ്ടു് ഡ്രെയിനേജിനും യാതൊരു നിവൃത്തിയും അവിടെയില്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നുതന്നെ വേണ്ട സഹായങ്ങൾ ചെയ്തു ഡ്രെയിനേജു് നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. മുന്നാലുകൊല്ലം മുമ്പു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻജിയവർകൾ അവിടെ വന്നു കാണുകയും, ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ദിവാൻപേഷ്കാർ, ഡയറക്ടർ ഓഫ് പബ്ലിക്ക ഹെൽത്തു് എന്നിവരുൾപ്പെട്ടുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാനാവശ്യപ്പെടുകയുമുണ്ടായി. അവർ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഏറെക്കാലത്താണ വെള്ളം കവിഞ്ഞു അകത്തേക്കു കടക്കുന്നതു്. ആ സ്ഥിതിക്കു അവിടെ അണ്ടർ ഗ്രൗണ്ടു് സിസ്റ്റം നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതിലേക്കു മുൻകാലത്തു ഗവമ്മെണ്ടു് ഉണ്ടാക്കിയ സ്കീം ഇപ്പോഴും അതേപടിയിൽതന്നെയിരിക്കുന്നു. ൫൦൦ മുതൽ ൧,൦൦൦ അടിവരെയില്ലാതെ ചീത്ത വെള്ളം പോകുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻജി അവർകൾ പറയുന്നതു് പണം ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും അനുവദിച്ചാൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഏറെറടുത്തു നടത്തുവാൻ തയ്യാറാണോ എന്നാണു്. ഞാൻ പറയുന്നതു് അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ യാതൊ

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ര തകരാറിനും വഴിയില്ല, പക്ഷെ വാങ്ങിയ പണം മടക്കികൊടുക്കുന്ന കാര്യം പ്രയാസത്തിലാകുമെന്നേയുള്ളൂ. അവിടെ ഡ്രെയിനേജ് സിസ്റ്റം നടപ്പാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ പറയുന്നില്ലെങ്കിലും മട്ടാഞ്ചേരിയിലെ സ്ഥിതിക്ക പണം കൂടുതൽ ആവശ്യമുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതു് അദ്ദേഹത്തിന്നറിയാം. അതുകൊണ്ടാണു് ആ റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ചു നടത്തുവാൻ സാധിക്കാത്തതെന്നാണു് അന്വേഷണത്തിൽ എനിക്കു് മനസ്സിലായിട്ടുള്ളതു്. ഈ സംഗതി നടപ്പിൽ വരുത്താതെ കാലതാമസപ്പെടുത്തുന്നതായാൽ അതു ജനങ്ങൾക്ക വളരെ കഷ്ടപ്പാടനുഭവിക്കുവാൻ ഇടവരുന്നതാണു്. എന്റെ അനുഭവം പറയുകയാണെങ്കിൽ രാത്രി ഒരു മിനിട്ടു മെങ്കിലും കൊതുകിന്റെ ഉപദ്രവം സഹിക്കാതെ ഉറങ്ങുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അത്രത്തോളം കഷ്ടമാണു് അവിടത്തെ സ്ഥിതി. മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ താമസിക്കുന്ന ആളുകൾ മിക്കപേരും കച്ചവടക്കാരും വേലക്കാരുമാണു്. നിവൃത്തിയില്ലാതെ പിഴപ്പിനുവേണ്ടി അവർ അവിടെ വന്നു കിടക്കുന്നുവെന്നേയുള്ളൂ. ജന്മികളായിട്ട് അപൂർവ്വം നാലൊ അഞ്ചൊ പേർ ഉണ്ടു്. അവർ അതാണു് ലോകത്തിൽവെച്ചു വലിയ കഷ്ടമായ ഒരു നാടു എന്നു വിചാരിച്ചു വല്ലവിധത്തിലും കഴിച്ചുകൂട്ടുകയാണു്. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ വരവു മുഴുവൻ ഈ ആവശ്യത്തിനു് ചിലവിടുവാൻ തന്നെ വേണ്ടിവരുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക അതിനെ നിഷേധിക്കുവാൻ തരമില്ലല്ലൊ. പോരാത്തപണം തന്നെണ്ടിൽനിന്നും എടുത്തിട്ടുവേണം നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ. ഇപ്പോൾ അവിടെയുള്ള ജനങ്ങളിൽനിന്നും ടാക്സ് പിരിക്കുന്നതു നല്ലവാക്ക പറഞ്ഞിട്ടാണു്. പതിനൊന്നര ശതമാനമാണു് ഇപ്പോൾ അവിടെ ടാക്സ് പിരിച്ചുവരുന്നതു്. അവർ വഴക്ക പറയാതെ ടാക്സ് തരുന്നതു് ദൈവാധീനമാണെന്നേ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ. ഈ സംഗതിക്ക വളരെ കച്ചപ്പാടുണ്ടാക്കുവാൻ ഒട്ടും മടിയില്ലാത്ത, അതുക്ക വിവരം തീരെയില്ലാത്ത ക്ലാസ്സാണു് മട്ടാഞ്ചേരിയിലുള്ളതു്. ഏതാണ്ടു് അഞ്ചാറുപേർ മാത്രമേ അവിടെ പറഞ്ഞാൽ കേൾക്കാത്തവരായി ഉള്ളൂ; ബാക്കിയുള്ളവരെയെല്ലാം ഞാൻ സമാധാനിപ്പിച്ചിരിക്കയാണു്. അതുകൊണ്ടു് തന്നെണ്ടിൽനിന്നും ഈ ഭാഗം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയേയൊ മറ്റാരേയും കൂടാതെ നേരിട്ടതന്നെ നടത്തണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ ഇവിടെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ ആരെങ്കിലും വരുന്നതായാൽ തികച്ചു അരമണിക്കൂർ നേരം അവർ അവിടെ ഇരിക്കുവാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുകയില്ല. അവരാരെങ്കിലും ഒരു രാത്രി അവിടെവന്നു കഴിച്ചാൽ മതി ആ പട്ടണം നന്നാകുവാൻ ഒരു വിഷമവുമില്ല.

കൊച്ചീരാജ്യത്തിലെ കച്ചവടപ്രധാനമായ ഒരു പട്ടണമാണു് മട്ടാഞ്ചേരി. മഹാരാജാക്കന്മാരുടെ പ്രസിദ്ധവും പുരാതനവുമായ കോവിലകം ഇരിക്കുന്നതുതന്നെ മട്ടാഞ്ചേരിയിലാണു്. കൊച്ചിയെന്നു് ഈ രാജ്യത്തിനു പേരുസിദ്ധിച്ചതുതന്നെ അവിടെനിന്നാണു്. ഇതു് ഈ തരത്തിൽ ഇനിയും വൃത്തിഹീനമായി വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. ഒരു കാലത്തു മട്ടാഞ്ചേരി ഹാർബറോടൊപ്പം കൊച്ചീരാജ്യത്തിൽനിന്നും, ഇപ്പോൾ കൊടുങ്ങല്ലൂർ ബഡ്ഡറെ പ്രത്യേകമാക്കിയിരിക്കുന്നപോലെ വിട്ടുപോകുമെന്നുള്ള ഭയമുണ്ടു്. അതു പത്തുകൊല്ലത്തിനകം ഉണ്ടായേക്കുമൊ എന്നും സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് മട്ടാഞ്ചേരി പട്ടണത്തിന്റെ ഭയനീയ സ്ഥിതിയിൽനിന്നും അതിനെ രക്ഷിക്കുവാൻവേണ്ടി വേണ്ടതു് ചെയ്യാമെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ സമ്മതിച്ചാൽ മതി.

Mr. N. Govinda Pai (*Gowda Saraswath Brahmins-Nominated*): Sir, I strongly support the hon'ble member

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

for Mattancheri in his request to Government to make efficient arrangements for the drainage system in Mattancheri. But the one thing I have to make clear is about the reference that he made to the Indian Chamber of Commerce. He said that the scheme of the Eruveli canal is a very efficient one for the drainage system of Mattancheri and that the Indian Chamber of Commerce stood in his way in giving effect to this proposal. But the point referred to the Indian Chamber of Commerce was whether by accepting the Eruveli canal scheme or making the existing canal broad enough as was given in the scheme any part of the trade that is now being concentrated on the foreshore of Mattancheri would be diverted to that canal and whether by that some revenue could be had which would justify the huge outlay on the Eruveli canal scheme. That was the only point that was referred to the Chamber and from the long experience which the merchants had, they had to make it clear to the Government that such diversion of trade from the foreshore of Mattancheri was not possible, the more so because the Eruveli canal had no connection with the backwater in Mattancheri proper. The hon'ble member who is the Chairman also of the Mattancheri Municipality happened to say that he had some other plans up his sleeves, behind the screen, and that after putting into effect the Eruveli canal scheme, he would have suggested a connection to the Eruveli canal with the backwater in Mattancheri proper, and that because it would appear on its very face to be very prohibitive in cost, he did not suggest this scheme in the beginning. It is very difficult for people like the merchants who are more practical and businesslike rather than scheming to understand what is hidden in the hearts of people. It is very natural that the Indian Chamber had given its honest opinion very clearly. About the other things mentioned in the scheme they only generally accepted the proposals given by the Chief Engineer thinking that, as he was an expert he ought to know better than a layman like the hon'ble member who is the Chairman of the Municipality. As far as the Chamber is concerned this is what I have to say. I was the Secretary of the Indian Chamber of Commerce then and I think it is my duty to make the position clear to this House on that matter.

About the drainage system itself the Mattancheri public expect the Government to do its very best to survey the position and draw up a scheme which will be very efficient and they know that the Government have embarked upon such a scheme which will be very efficient not only for the town of Mattancheri but the town of Ernakulam also. As far as I know this drainage scheme is very important at least so far as Mattancheri is concerned because there is an alarm created now that in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mattancheri plague conditions have become partially chronic. The Chief Engineer and the Health Officer were also asked to go to Mattancheri and look into the conditions of the godowns and to see whether something was wrong with them. I think they have suggested certain measures to improve the godowns and make them rat-proof. As far as I know the Indian Chamber of Commerce has also promised to heartily co-operate with the scheme. But what I want to say is that the mistake is more with the Municipal gutters than with the godowns themselves that are owned by the merchants. I can assure this House and if any one of the hon'ble members would take it into their head to visit Mattancheri they can themselves see that there are gutters in Mattancheri which after construction have not been cleaned till this moment. These gutters are the hot beds of plague and cholera germs. I don't know what responsibility has to be taken by the Municipality in such cases. I also request the Government to expedite the scheme of drainage in Mattancheri and in that respect support my hon'ble friend, the member for Mattancheri.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): സർ, മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ ഡ്രെയിനേജ് സിസ്റ്റം നടപ്പാക്കുവാൻ വിദഗ്ധന്മാരെക്കൊണ്ട് ചില ആലോചനകളെല്ലാം നടത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനു പണമുണ്ടാക്കുവാനുള്ള വഴി ഇതുവരെ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടില്ല. മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാനും മറ്റു ചില പ്രധാനികളും കൂടിയിരിക്കുമ്പോൾ ദിവാൻജി അവർക്കും റിക്കൈയിം ചെയ്യുവാനുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ അകപയർ ചെയ്ത് റിക്കൈയിംചെയ്ത് അതു വിറ്റു പണമുണ്ടാക്കാനോ മറ്റൊരു പദ്ധതി ഉണ്ടാക്കിയാൽ കൊള്ളാമെന്ന് ഒരു സംശയത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ പണമുണ്ടാക്കുവാനുള്ള വല്ല സ്കീമും ആലോചിച്ച് നടപ്പിൽ വരുത്തുകയാണ് വേണ്ടതു്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മിസ്റ്റർ ഗോവിന്ദമ്പിള്ള പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് അൽപം പറയുവാനുണ്ട്. ഫാറത്തിലധികം ധനികന്മാർ മട്ടാഞ്ചേരിയിലുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുന്നു. അവർ എല്ലാവരും വിചാരിച്ചാൽ മതി ഈ കാര്യം നടക്കുവാൻ. ഒന്നുകിൽ സോവിയറവ് സിസ്റ്റമൊ മറ്റൊരു വരണം, അല്ലെങ്കിൽ പൊതുജനങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ പണം മുടക്കണമെന്നുള്ള വിചാരം പണക്കാരിൽ ഉണ്ടാകണം. ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു പഴഞ്ചൊല്ലുണ്ട്, ബുദ്ധിമാനായൊരു ധനവാൻ ധനങ്ങളിൽ പത്തിലൊന്നു ത്രിലോകർക്കു ദാനവും ചെയ്തീടണം. ഈ പഴഞ്ചൊല്ലിലെ തത്വം അനുസരിച്ചു ധനികന്മാർ പ്രവൃത്തിച്ചാൽ പൊതുകാര്യങ്ങൾക്കു പണമുണ്ടാകുവാൻ അതു് ഒരു മാർഗ്ഗമായിരിക്കും. മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ ഹിന്ദുക്കൾക്കും മുഹമ്മദീയർക്കും വളരെ ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ട്. അതുകളിൽ ഒരു ഭാഗം നഗരപരിഷ്കരണ കാര്യത്തിലേക്കും മറ്റും വിനിയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും മുമ്പു പറഞ്ഞമാതിരി വല്ല പദ്ധതിയും എടുത്തു പണമുണ്ടാക്കുവാൻ നോക്കണം. മുനിസിപ്പാലിറ്റി അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ ഗവർമ്മെൻറുതന്നെ നേരിട്ട് അങ്ങിനെ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

Dr. A. R. Menon (*Trichur Town-North*): Sir, while I do not wish to oppose this motion, I want to bring to the pointed

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

notice of this House the policy adopted by the Government towards the various Municipalities. I was surprised, Mr. President, to hear in your budget speech that any Municipality which is not in chronic poverty, need not look to the Government for any contribution with regard to some of their vital necessities. I beg to differ from you, Sir, for in all the Municipalities as far as I know Government have given 50 per cent contribution for water-work and even advanced loans to be repayable within fixed periods. The mere fact that one Municipality by careful management and scrupulous care in their collections, have deposited some money in the bank or in the Treasuries of the State is no criterion to say that such a Municipality need not look to the Government for any help. That is putting a premium upon indifference and upon weak administration of the Municipality. Now Sir, during the time I was in charge of that Municipality our collection ranged between 98 and 99 per cent. Compare the collection of Ernakulam and Mattancheri at the same period—I mean no disparagement to those Municipal administrations—and you will find it ranging between 68 and 75 per cent. Have the Government taken any action against these Municipalities? It is due to the mere fact that they always think that whenever they want funds they can go to the Government and that Government will sympathetically view their request—I am not criticising, I am giving facts—they have been trained to look to the Government for all kinds of help to carry on the civic administration. Why is it? Is there any Municipality which would say that there is a surplus? For every pie that the Municipality gets can be spent for public purposes. If you will give me 20 lakhs of rupees, within one year I can spend those 20 lakhs and you will not be able to say that one pie out of it has been spent unnecessarily or recklessly. Therefore it is not a question whether we have a surplus or not, but only that we were very careful in the management of our affairs. Now when we come to seek the Government help in a matter like water the Government says the Municipality should alone shoulder the burden, because it is not in a condition of chronic poverty. I think, Sir, it is very uncharitable and it is not consistent with the spirit of friendship which the Government were generally showing to all the Municipalities in the State. I can quite understand the Government asking us to impose additional taxation upon the people. It will be essential in any case, to impose additional taxation upon the people in order to pay back the loan and also to meet the recurrent expenditure. But to say that no help could be sought from the Government is, I think, very very uncharitable.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. President: In this particular case I made it plain to a deputation of the Municipal Council and the Chairman that if only the Trichur Municipality will undertake to levy a reasonable water-tax and if it is found that with the levy of this water-tax they will not be able to bear the burden, then the Government will contribute the deficit. I have made the position clear.

Dr. A. R. Menon (*Trichur-North*): My point is Government have a legitimate right in demanding from us that we shall raise our tax so that we may meet our expenditure and also pay back our share of the debt for original work. We must be in a position to pay back the 10 lakhs (supposing the work costs 20 lakhs) and at the same time be able to meet the current expenditure. But if you say that by raising the tax we can meet all the expenditure and that you are not giving us any contribution, that position I am not prepared to accept. We have got so many other works also to undertake. We do not come here and ask money for drainage, we do not come here and ask money for cattle grazing ground. We do not come here for a market. We will be able to manage our own affairs in these matters. But with regard to water works. .....

Mr. V. P. Kannu Pillai (*Mattancheri*): We are not as rich as the Trichur Municipality.

Dr. A. R. Menon (*Trichur-North*): You must make money by reproductive works. We have undertaken reproductive works which will put in nearly 30 to 35 thousand rupees into the municipal coffers. We have been very careful in undertaking these works so that we may not apply to the Government for contributions for this and that and repeatedly beg for some contribution. By repeated begging they may give you something to get rid of the beggars. But at the same time we have a right as part of the State to demand from the Government that they shall pursue a uniform policy in matters of such importance with regard to all Municipalities. The whole burden for the water supply is undertaken by the Government in Ernakulam and the whole burden for supplying water to Mattancheri is borne by Government. We are not asking for that. We are asking for only 50 per cent contribution, which is given to all the Municipalities as far as I know by the Madras Government.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): Do you expect Mattancheri and Ernakulam to be centre of bus services just like Trichur?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Dr. A. R. Menon (*Trichur Town-North*): Nor do we expect to have a big port at Trichur. Nor do we expect to have backwaters in Trichur. Nature, a mother kind alike to all, dispenses her favours in different parts in diverse ways. It is no argument to say that there are no bus roads in Mattancheri or Ernakulam. It is not so much the money that we care. It is the policy underlying that declaration which we find very difficult to understand. Even if the Government cannot come forward with 50 per cent contribution, I want the Government to contribute at least a share even a little less, so that this invidious distinction which is not intentional, I admit, but still this invidious distinction shown between various Municipalities should not form a cause of complaint to our people there. We have to give them an answer and in order that we may be able to give an answer, a reasonable answer, a logical answer, we want the Government to adopt more or less the same uniform policy towards all the Municipalities in the State. It is the misfortune of certain towns that they have not got certain advantages. We have not got merchants like Messrs. Koder and Popatlal, nor have we got that political consciousness that we see at Ernakulam. We are satisfied with our humble place as the intellectual centre of Cochin State. I do not desire to throw any obstacle in the way of the Government coming to the help of the Mattancheri Municipality—they are suffering very much and I will be very happy if you do something for them. That is a question which ought to be considered by an expert committee and it is a work that ought to be undertaken not by the local Municipality but by some town planning committee. I will be the last person to oppose any contribution to any Municipality, much less to Mattancheri Municipality. What I want is that this aspect of the question may also be considered by the Government and see that no invidious distinction is shown prejudicial to the interests of the municipal town that I represent here.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon (*Chief Engineer*): Sir, the question of improving the drainage system of Mattancheri has been brought to the notice of Government some years ago and recently the Gevernment have decided that an up-to-date drainage system should be introduced in the town. It is the intention of the Government to get the services of an expert drainage Engineer for this purpose. When the matter was referred to him he wanted certain details regarding the levels of the roads and the level of the subsoil water, and other technical details. The Government have ordered me to provide him with all these details and I can now say that the entire field work

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

survey has been finished and we have taken levels every hundred feet of the roads for about 56 miles and the plans are all ready and will be submitted to Government in a day or two. These plans will be forwarded to the Engineer whose advice will be taken and the estimates prepared. The hon'ble member will be kind to see that the Government are doing all that is necessary in the matter to improve the drainage system of the town.

Mr. Shabdai S. Koder (*Jews—Nominated*) : What will be the approximate cost ?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon (*Chief Engineer*) : It is not possible for me to say what the cost will be now.

Mr. V. J. Mathai (*Planters*) : Sir, I am one who hold the opinion that the Government should jealously watch over the insistent demands of the pampered daughters of the State viz., the Municipalities. I may submit that the Municipalities are really eating away a lot of Government money and when a disproportionate amount of the Government money is given for the Municipalities I may bring home to the Government that the rural areas will be suffering at a tremendous cost. While the Muncipalities are able to look after themselves being married by wealthy husbands, merchant princes and others, the rural areas are really destitute daughters. The greatest attention ought to be bestowed by the Government upon the question as to be the equitable distribution of the Government resources between the Municipalities and the rural areas. Even if that be so, I rise to support the motion of my bench-mate and to remove the displeasure caused by the opposition I took to his previous motion and to show that I shall support him when a really good case comes. I want to draw his attention to the fact that he should not insist upon such vain demands like grazing grounds for cattle in Cochin but should make such demands as these to increase and provide facilities for Mattancheri people. Mattancheri is a town not for the Mattancheri people alone but a town which is useful for the whole State especially since it is a great centre of trade and the only port in the State. That being so, special attention and special care ought to be bestowed by the Government on Mattancheri. The present condition of the town is very very deplorable. There are certain parts of Mattancheri just like Ernakulam which are really below sea level. Therefore the question of providing drainage looms large. It seems to me that a scheme of pumping out the sewage ought to be resorted to in the case of Mattancheri. Because there is no efficient system of drainage in Mattancheri, we find the mosquitoes there, really competing with the fat merchants there as regards their size. In fact it is really difficult for a non-Mattancheri man to rest one night there on account of the pest of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

mosquitoes. For these reasons I will bring home to the Government the necessity of taking up the question in right earnest without detriment to the needs of the rural population. What comes uppermost in my recollection now are the words of the Hon'ble President in his statement that a scheme has been considered whereby some areas especially the foreshore are to be acquired by the Government, and then to improve them with proper drainage facilities and then sell them out among the people which would ultimately result in a really good surplus for the Government. I would therefore again bring to the notice of the Government that the Government should take it up at an early date not in the interests of Cochinites alone but of every man who comes to the port. And now Cochin ceases to be a Cochin port, it is a world port. Therefore I would support the motion.

Mr. V. P. Kannu Pillai (*Mattancheri*): സർ, എനിക്ക് പ്രധാനമായിട്ട് പറയാനുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സാരസ്വത മെമ്പർ പറഞ്ഞ സംഗതിയെക്കുറിച്ചാണ്. മട്ടാഞ്ചേരിയിലുള്ള കാനകളെല്ലാം വളരെ മുന്തി കേടായിട്ട് കാണുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് അവിടെ ഡ്രെയിനേജ് സിസ്റ്റം വേണമെന്ന് പറയുന്നത്. ഏറ്റത്തിനു വെള്ളം കയറിയാൽ ഒഴിഞ്ഞുപോകുവാൻ ഒരു നിവൃത്തിയുമില്ല. അതുനിമിത്തം ദുർഗന്ധം വളരെയുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽനിന്നും കാനകൾ കഴുകുവാനായിട്ട് അവിടെ രണ്ടുനേരവും ആളുകളെ നിയോഗിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. എന്നിട്ടും ദുർഗന്ധത്തിനു ഒരു കുറവുമില്ല. ചന്ത നായകളും മറ്റും പുഴയിൽ കൂടി കടന്നു കാനകളിൽ ഏറ്റസമയത്തു വന്നു കയറുന്നതുകൊണ്ട് കമ്പോളത്തിലും മറ്റും ഇരിക്കുന്നവർക്ക് അസഹ്യമായ സങ്കടത്തിനു കാരണമായിത്തീരുന്നു. അവിടെ ഒരു അണ്ടർ ഗ്രൗണ്ട് സിസ്റ്റം ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ള കാര്യം സംശയമാണ്.

പിന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കണയന്നൂർ ഈഴവ മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി, മട്ടാഞ്ചേരിയിലുള്ളവരും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും വേണമെങ്കിൽ പണം ചില്വാനക്കിനടത്തിക്കൊള്ളട്ടെ, ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഒന്നും ചെയ്യുകൊടുക്കരുതെന്നാണ്. അതാണ് കുറെകൂടി കഷ്ടമായി എനിക്കു തോന്നിയതു്. എന്തായാലും ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവർമ്മെണ്ടിനല്ലെ ചുമതല എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു. പണക്കാർ പത്തോ ഇരുപതോ പേർ അവിടെയുണ്ടെങ്കിൽ അവരെല്ലാം ചെക്കു് എഴുപ്പാടുകളെ സംബന്ധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളല്ലാതെ മറ്റൊന്നും നോക്കുന്നവരല്ല. ബാക്കിയുള്ളവർ അധികവും അന്യദിക്കുകാരാണ്. അവർ അവിടെ താമസിച്ചു കച്ചവടം നടത്തുകയും മറ്റും ചെയ്യുന്നവരാണെന്നേയുള്ളു. പിന്നെ ഒന്നരണ്ടു ബ്രാഹ്മണരുണ്ട്. ഗാർഡൻ പാട്ടിക്കോ മറ്റോ ക്ഷണിച്ചാൽ കൂടി വരാത്തവരാണ് അവർ. ഏകദേശം നാല്പത്തിഅയ്യായിരം ജനങ്ങൾ മട്ടാഞ്ചേരിയിലുള്ളതിൽ നാല്പതിനായിരം പേരോളം കൂലിവേലക്കാരാണ്. ജോലിയില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്നവരും ധാരാളം ഉണ്ട്.

Mr. K. Ayyappan (*Kanayannur-Ezhuvas*): പ്രധാന സംഗതി അതല്ല, സ്ഥലം അക്വയർചെയ്തു് റിക്ലെയിം ചെയ്തതിനുശേഷം അതു വിറ്റു പണമുണ്ടാക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയാണ്.

Mr. V. P. Kannu Pillai (*Mattancheri*): മട്ടാഞ്ചേരി ഒരു കാലത്തു് കൊച്ചിൻ സ്റ്റേറ്റിൽ നിന്നും വിട്ടുപോകാനിടയായേക്കുമെന്നാണ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഞാൻ പറയുന്നത്. അവിടെ സ്ഥലം അക്വയർചെയ്യുകിട്ടുവാൻ പ്രയാസമാണ്. അഥവാ കിട്ടിയാലും വിലയും വളരെ കൂടുവാണ്. പകുതി വില കിട്ടുകയില്ല.

Mr. K. Ayyappan (*Kanayannur-Ezhuvas*): വില കൂടുന്നതിനുള്ള കാരണമെന്താണ്?

Mr. V. P. Kannu Pillai (*Mattancheri*): പത്തോ ഇരുപതോ പണക്കാരുണ്ടെന്നു വിചാരിച്ച് അവരുടെ സഹായം കിട്ടുമെന്നു കരുതി ഗവൺമെൻറ് സാധുക്കളെ കഷ്ടപ്പെടുത്താതിരിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട തുണ്ടിൽ മെമ്പർ പറഞ്ഞു, തുണ്ടിലെ ആവശ്യങ്ങളെല്ലാം നടക്കുന്നത് അവിടത്തെ ജനങ്ങളുടേയും മറ്റും സഹായം കൊണ്ടാണ്. അതു കൊണ്ട് മട്ടാഞ്ചേരിക്കും ഗവൺമെൻറ് യാതൊന്നും ചെയ്യേണ്ടതില്ല എന്നാണ്. തുണ്ടിലെ സ്ഥിതിയല്ല മട്ടാഞ്ചേരിക്കുള്ളത്. തുണ്ടിൽ രണ്ടു മൂന്നു ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ് മേലധ്യക്ഷന്മാരും മറ്റും ഉള്ളതുകൊണ്ട് അവിടത്തെ റൊട്ടേൺ ഇംപ്രൂവ് ചെയ്യുവാനുള്ള സൌകര്യവും വരവും ഉണ്ട്. അതുപോലെ ആദായകരമായ ഒരു റൊട്ടേണല്ല മട്ടാഞ്ചേരി. എത്രയോ ലക്ഷം ഉറുപ്പിക ചിലവാക്കി അക്വയർ ചെയ്ത ഒരു സ്ഥലമാണ് എറണാകുളത്തുള്ള ഫോർ ഷോർ. അതു് ഇവിടങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ സൌകര്യത്തെ ഉദ്ദേശിച്ച് ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും നേരിട്ടു ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. തുണ്ടിൽ നേരെമറിച്ച് മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കു് ഇങ്ങിനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കു് ആവശ്യമായ വരവുണ്ടാകുന്നില്ല. എങ്കിൽ നേരത്തെതന്നെ മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഇൻസോൾവെൻസി കൊടുക്കേണ്ടിവരുമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ തുണ്ടിൽ മെമ്പർ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തോടു് ഒരിക്കലും യോജിക്കുന്നില്ല.

പിന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്ലാന്റേഴ്സ് മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി, റൊട്ടണിലേക്കല്ല ഇതിന്റെ ആവശ്യം, പുറത്തുള്ളവക്കാണ് എന്നു്. ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ മട്ടാഞ്ചേരിയിൽനിന്നും ഗവൺമെൻറിനു് കിട്ടുന്നതിന്റെ നാലിലൊരുശതം ആദായം കൊണ്ടു് ആ പട്ടണത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കു് വേണ്ടി ചിലവിടുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഈ തരത്തിൽ ഓരോ കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞു് അവസാനം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽനിന്നു ചിലവുചെയ്യണമെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ ഞാൻ പ്രത്യേകം അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Motion was, by leave, withdrawn.

The House rose for lunch at 1 p. m. and reassembled at 2-30 p. m. with the Hon'ble the Deputy President in the Chair.

CUT MOTION No. 3.

Mr. C. V. Iyyu (*Kunnamkulam*): *To reduce the allotment of Rs. 30,962 for Sanitation and Conservancy by Re 1. (To discuss about the development of the public bath and elevated tank of Kunnamkulam into a water supply project for Kunnamkulam.)*

* മിസ്റ്റർ പ്രസിഡെണ്ടു് സർ, എന്റെ ഉപക്ഷേപം കുന്നങ്കുളത്തു് പൊതുജനങ്ങൾക്കു കുളിക്കുന്നതിനുണ്ടാക്കീട്ടുള്ള കുളവും, ആ കുളത്തോടു് അനുബന്ധിച്ചുള്ളതായ കുളിമുറികളും കുറെകൂടി നന്നാക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. കുളം കുറെക്കൂടി വലുതാക്കി അതിലെ ജലക്ഷാമം തീർക്കുകയും കുഴൽമാർഗ്ഗം വെള്ളം എടുക്കുന്നതിനു സൌകര്യമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നുള്ള സംഗതി ഗവൺമെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുന്നതിനുമാണ് ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. കുന്നംകുളം പട്ടണപരിഷ്കരണസ്കീമിനു് എന്നു പറഞ്ഞു കൊള്ളുന്നതോടു രണ്ടായിരവും മുപ്പായിരവും ഉറു

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചിലർ വിചാരിച്ചിട്ടുണ്ട്" ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശത്തിനായിരം ഉപയോഗിക്കുന്നു" സംശയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ നിന്നും ഒരുപായിരം ഉപയോഗിക്കുന്നു" മാറിപോകുന്നു". ഈ വിഷയത്തിനുപായിരം ഉപയോഗിക്കുക" കുറെകൂടെ പൊതുവായുക" ഗവൺമെന്റ്" കണ്ടിട്ടിരിക്കയാണ്". ഈ ആവശ്യത്തിനു ഈ പദ്ധതിയുപായിരം ഉദ്ദേശമൊന്നും വേണ്ടെന്നുവയ്കയില്ല. ഇപ്പോൾ കഴിച്ചിട്ടുള്ള കുളത്തിലെ വെള്ളം എങ്ങനെയും കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ കണ്ടുപിടിക്കണം. ഈ കണ്ടുപിടിച്ച വെള്ളമാണ്" പിന്നീടു" കുളിക്കുന്നതിനെടുക്കുന്നു". കുളം വിസ്താരപ്പെടുത്താൻ വലിയ മിനക്കേടൊന്നുമില്ല. കുളം വിസ്താരപ്പെടുത്തിയാൽ വേനൽക്കാലത്തും കുളിക്കാൻ നല്ല വെള്ളം കിട്ടും; കുടിക്കാനുള്ള വെള്ളവും എങ്ങനെ സംഘടിക്കാൻ കഴിയും. ആ രണ്ടും ലക്ഷ്യമാക്കിയുള്ള സഭയായതുകൊണ്ട്" ഈ ആവശ്യത്തിനു" വേണ്ടി നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യ മിനക്കേടാക്കാതെ, അതു കൊണ്ടും മുൻപറഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ്" തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള പദ്ധതി പരിഷ്കരണപ്പെടുത്തി മന്ത്രി താൻമാരുടെ ആലോചനക്കു വിഷയമാക്കുവാൻ മാത്രമേ ഇപ്പോൾ കഴിയൂ" ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഇത്രമാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ.

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): Mr. President Sir, this subject requires to be carefully considered and a scheme prepared. My hon'ble friend has not put forward any special reason for introducing this in the immediate future. Of course it is admitted that there must be a supply of good water. I am afraid that at present I cannot give an assurance to the hon'ble member on behalf of the Government that it will be taken up immediately. The hon'ble member knows that there is a pumping arrangement now at Kunnamkulam which is mainly intended for bathing purposes. If it should be converted into some other thing it requires careful study of the whole problem and I hope the hon'ble member will allow sufficient time for the Government to consider this scheme because it is the first time the idea is suggested. I can only say in general terms that the points raised by the hon'ble member will be considered and whatever is possible will be done.

Mr. C. V. Iyyu (*Kunnamkulam*): Sir, even the present system is not satisfactory. From the month of January water will become bad. But on the assurance that the Government will consider the matter I beg leave of the House to withdraw my motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

CUT MOTION No. 4.

*Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): *To reduce the allotment of Rs. 30,962 for Sanitation and Conservancy by Re. 1. (To make registration of births and deaths compulsory with a view to collect correct vital statistics).*

Sir, by this cut motion I want to make the registration of births and deaths compulsory with a view to collect correct vital statistics.

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sir, in a non-controversial proposition of this kind, I can, I feel sure, fall upon the unanimous support of the House. In a non-controversial self-evident proposition like this there is not much to be explained. But all the same I would solicit the attention of the hon'ble members—I would rather invite their attention—to a previous occasion when we had some discussion on this matter in this very House. In one of the previous meetings of this Council this proposition was mooted by questions and answers and one of the hon'ble members of the Treasury Bench was, while appreciating the point under discussion pointing out to us one difficulty, Sir, of making this applicable to the village parts. He was saying that already by Act II of 1081 we have got a system of compulsory registration of births and deaths but that it was not applicable to the whole of the State. By the provision of this Statute the whole State does come under this registration. The power was vested with the Diwan to make rules and the Diwan Peishkar is to declare certain particulars in which this legislation was to be in force. And it was contended, Sir, on behalf of the Government that in a country where we have got a large number of ignorant villagers a penal enforcement of this legislation might cause hardship. I beg to submit at the present juncture that that is no argument at all. Take the case of the vaccination law. Take the case of any other good protective law. Everywhere we find this objection. The people are ignorant. The villagers are ignorant. It cannot be enforced. It is stipulated in the Statute if anybody deliberately refuse to be vaccinated he will be punished. Simply because the villagers are ignorant, simply because the villagers are not educated, simply because our people's education is not on a higher level we are not going to exempt ignorance. Society has got an absolute right to be immune from dangers of ignorance. So I say as a matter of fact even this vaccination law in actual practice is a dead law. But that is another matter. From our experience, as an administrative fact, we all know it is a dead law. It is presumed in the law that every citizen or every villager, whether he be a graduate or whether he an ignorant muff, must get himself vaccinated. If not there is the risk of the jail. I ask, what is the difference in this case. If it is good for a graduate it is good for a villager also. If it is essential that the public safety can be maintained only by the maintenance of that law, that applies to the villager, whether he is ignorant or otherwise. So, Sir, what I beg to submit is that it is really a vital question. It is essential for any progressive administration to be correctly appraised of their real man power. No real reform, no real ameliorative measures of any kind, can be effected without a correct knowledge of the actual man

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

power of the State and, without making this birth and death registration compulsory, how are we to get a correct idea of the population?

Another point was raised, Sir, by the hon'ble member of the Treasury Bench—the Government's trump card—that only villages were excluded. But on that very occasion they had to admit that such an important place like Chalakkudi had to be exempted. Is Chalakkudi a town? Certainly it is not a village. Sir, what I mean to say is if this provision is to have any real result it must be made compulsory throughout the State. I hope all the hon'ble members will support me in this matter.

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): May I know either from the Government or from the hon'ble member for Cranganur whether such registration is made compulsory anywhere in India?

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): I think it is compulsory in British parts.

Mr. V. P. Kannu Pillai (*Mattancheri*): Only in municipal areas.

*Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): Mr. President, Sir, of course, I entirely appreciate the force of the argument of the hon'ble member for Cranganur regarding the necessity for having correct statistics. But at the same time the difficulty of introducing compulsion in a matter like this is certainly real. Under the present system we too collect statistics and our reports give full statistics. They are periodically published in the Government Gazette and the figures are all collected and published finally in the report as well. These figures are, no doubt, not the result of compulsion, that is to say, throughout the State. There is a system by which we do get information, for instance, in the villages, through the revenue officers. Every birth and every death must be reported to the Taluk Office from the Village and the Parvathiakaran is specially asked to attend to this work and the Parvathiakkarans of various villages do attend to this work. They send periodical reports, these reports are checked by the superior officers and as a result of this work, we get the final result. I have got in my hands, for instance, the figures of 1112. There you find the figures classified according to the nationality and according to the age of the people who died. Then again the Taluk-war statement is here. All that I wish to bring to the notice of the Council is that the central idea contained in the speech of the hon'ble member for Cranganur, viz., that it is desirable to straight away make this compulsory in the sense that any violation is subject to penality, is for the time being not practicable.

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Of course, it is another question whether we do really get the exact figures which we may perhaps get under a system of compulsion. Even on that, I am not quite sure whether an immediate introduction of compulsion will introduce any great improvement in the matter. However, I don't want to go into that controversial matter. All that I want to impress upon the House is that under the existing circumstances it is not practicable to introduce compulsion throughout the State. The policy is to introduce compulsion in stages and to see that in the course of a few years we are enabled to get accurate statistics. If we go by what obtains elsewhere, it has been stated in answer to a question put by the hon'ble member for Mulakunnathukavu that this system of compulsion is not prevalent in British India. Considering our resources I hope the hon'ble member for Cranganur will be satisfied, at any rate for the time being, with the machinery we have in vogue.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): It is a very unsatisfactory machinery which we have got now.

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): I have explained the machinery that we have got and I do not think that it is unsatisfactory. It is a machinery introduced for the collection of these statistics and I hope we are getting real figures and for all practical purposes no death or no birth remains unreported either in the villages or in towns. As I already said the latest administration report gives these figures for the various taluks and I invite the attention of the hon'ble member for Cranganur to these figures. We are exercising great care in the preparation of these figures and I can assure the House that now that this point has been raised in this House, greater care will be taken hereafter seeing that there is a necessity to have the correct statistics. I am told by the Diwan Peishkar that in the matter of checking he is taking particular care. The Revenue Inspectors are instructed to look into the matter and also to certify to the correctness of the reports submitted by the Parvathiakkarans. I submit that this House will be satisfied with the rules that are already in force in this matter and if great care is necessary I am sure the Government will certainly consider the point raised by the hon'ble member for Cranganur in his speech. I hope he will not consider it necessary to divide the House on a matter like this. I can assure him that every attempt will be made to collect correct statistics.

Mr. K. S. Panicker (*Ezhuvas-Mukundapuram*): ആക്ടിംഗ മാൻ സ്റ്റാഫിൽ കമ്പൽസറിയാക്കിട്ടുണ്ടോ?

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): Yes.

Mr. K. S. Panicker (*Ezhuvas-Mukundapuram*): ആക്ടിംഗ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഷൻ കമ്പൽസറിയാക്കീട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഡത്തിന്റെയും ബർത്തിന്റെയും ശരിയായ കണക്കു കിട്ടാതെ എങ്ങിനെയാണു ശരിയാക്കുക ?

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development* : The difficulty is we cannot proceed quite logically in all these matters. To say that, because there is compulsion in one matter, there will be no difficulty to introduce compulsion in all matters, is not correct. As a matter of fact, there is some difference between introducing compulsion with regard to a matter like vaccination and introducing compulsion throughout the State in the matter of collection of statistics.

Mr. M. L. Joseph (*Latin Xians—Cranganur*) : If these figures are collected statistics, these reports are published in the name of vital statistics I would ask the Government "what necessity is there in publishing such reports which are very far from real facts". From the report published last year I find throughout the Cochin State there has been only 6 births in the Anglo-Indian Community. In the whole of Cochin-Kanayannur Taluk where there are more Anglo-Indians than anywhere else in this State we find only 4 births and in the rest of Cochin State only two. The very first column convinces me that there is no use of spending one's energy for preparing these statistics. I would humbly request the Government that if statistics are prepared only to keep up a convention, the energy spent for it may be spent for some more useful purposes.

Dr. A. R. Menon (*Trichur—North*) : Then it is clear that even compulsion will be of no avail

Mr. M. L. Joseph (*Latin Xians—Cranganur*) : If you cannot improve it there is no use of following a useless system.

Dr. A. R. Menon (*Trichur—North*) : Sir, in Municipal areas where it is compulsory they use to give 2 or 3 figures. Every time when there may be 20 or 25 births they give 3 or 4. They simply sit in a room and write something. I am not criticising the Mattancheri Municipality. It is the case in our own town of Trichur. It is quite possible that in the rural areas this figure will be very misleading. I honestly think that it is not a true version of the events that are taking place.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*) : Then, is it the idea that the whole system may be scrapped ?

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*) : It is not admitted by the Government.

Dr. A. R. Menon (*Trichur—North*) : There is this difference between Municipality and the Government. The Municipality can afford to be honest. The Government cannot. (*Laughter*).

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*) : Sir, I was very much impressed with the clever way our Hon'ble Minister was pleased to respond to this motion. We on this side of the House say

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

that the present system of registration of births and deaths is completely unsatisfactory to the very core and examples after examples have been given. I would just invite the kind attention of my hon'ble friends to a very pertinent fact that was brought forward to the notice of the House when this very same question was being discussed on a previous occasion. There was a case of a revenue man, a peon of the Tahsildar, dying and that case being never reported. I think the hon'ble member for Pazhayannur did bring it to the notice of the House and the silence of the other side was, of course, a very eloquent answer to the position you are taking. That will show the unsatisfactory way in which this registration business is carried on in villages. Even if it is made compulsory there may be various escapes. But that is common with all laws, whether it be vaccination law, education law, civil law. In every law we find ever so many escapes from the action of the law. There will be variations. There will be exceptions. We cannot help that. Simply because there are certain cases which are not covered by law nobody will say that no law is necessary. In our Statute Book we will find various provisions the administration of which is being made innocuous. Is it an argument for saying that a good law need not be passed? Certainly it is no argument. If the Hon'ble Minister thinks that in these matters things are not administered properly he must see that things are administered properly by putting just the proper laws on the Statute Book. If it is essential that we should have such a law it is the look after of the Government to see that that law is being properly administered. My submission is that no case has been made out for not making it compulsory.

By Act II of 1081 various places, not only the Municipal towns but even some other towns, have been brought under compulsion. That itself shows that even non-municipal towns, according to the view of the Government can be brought under this law. I have brought to the notice of the House how an important centre like Chalakkudi has been excluded from the provisions of this law. Under these circumstances if at all we are to gain anything by this system of registration it must be by making it compulsory by Statute. Even then there may be variations. That is so with all laws. Under these circumstances, Sir, I am constrained to press this motion.

The Motion was put and lost.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): A poll, Sir.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Poll:

Ayes.

1.	Mr. C. V. Iyyu.	2.	Mr. V. N Damodaran Nambiar.
3.	,, V. P. Kannu Pillai.	4.	,, A. Eachara Menon.
5.	,, A. V. Moothedan.	6.	,, L. M. Pylee.
7.	,, K. R. Viswambharan.	8.	,, K. S. Panicker.
9.	,, K. R. Ramakrishnan.	10.	,, K. M. Ibrahim.
11.	,, V. K. Krishnan Kutty.	12.	,, M. L. Joseph.
		13.	,, B. M. Peter.

Noes.

1.	Mrs. C. R. Iyyunni.	2.	Mr. M. Sivarama Menon.
3.	Mr. K. Govinda Pai.	4.	,, C. R. Iyyunni.
5.	Dr. A. R. Menon.	6.	,, P. K. Madhava Menon.
7.	Mr. K. Ashtamoorthi Nambudiripad.	8.	,, C. Kunhan Nambudiripad.
9.	,, C. Ittiravi Nambudiripad.	10.	,, M. K. Devassy.
11.	,, Ramachandra Ayyar.	12.	,, P. Govinda Menon.
13.	,, Puthoor Achyuta Menon.	14.	,, Shabdai S. Koder.
15.	,, G. Subbarayan Chetty.	16.	,, A. Sivarama Menon.
17.	,, K. P. Kannan Nayar.	18.	,, K. Achyuta Menon.
19.	Rao Sahib I. N. Menon.	20.	Rama Varmha Tampuran.
21.	Mr. K. M. Subramania Ayyar.	22.	Mr. T. Narayana Menon.
23.	,, K. V. Menon.	24.	Rao Sahib M. Narayana Menon.
25.	,, Thomas Manjuran.	26.	Dr. D. Raghavendra Rao.

27. Mr. P. J. George.

(13 for and 27 against).

CUT MOTION No. 5.

Mr. C. V. Iyyu (*Kunnamkulam*): *To reduce the allotment of Rs. 30,962 for Sanitation and Conservancy by Re 1. (To discuss about the unsatisfactory state of the maintenance of the Sanitary roads.)* സർ, കുന്നംകുളം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുമല്ല, പഞ്ചായത്തുമല്ല. കുന്നംകുളത്തുള്ള റോഡുകൾ P. W. D. റോഡുകളാണ്. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു പട്ടണം പഞ്ചായത്തും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും ഒന്നുമല്ലാത്ത പട്ടണം—രാജധാനി നഗരമായ തൃപ്പൂണിത്തുറ മാത്രമേ വേറെയുള്ളൂ. സാനിട്ടറി റോഡുകൾ എന്നു പറഞ്ഞാൽ P. W. D. യോ പഞ്ചായത്തോ ഒരിക്കാത്ത റോഡുകൾ എന്നർത്ഥമാണ്. പബ്ലിക്ക് വർക്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ നിന്നും ഒരിക്കുന്ന റോഡുകൾ കുന്നംകുളത്തു വളരെക്കുറച്ചേയുള്ളൂ. സാനിട്ടറി റോഡുകൾ വളരെ അനാശാസ്യമായ നിലയിലാണ് കിടന്നിരുന്നതു്. എന്നാൽ എന്റെ കട്ട്മോഷൻ അയച്ചതിനു് ശേഷം കുറച്ചു വ്യത്യാസപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി എനിക്കറിവുണ്ടു്. പുഞ്ചൻപൊട്ട റോഡിന്റെ കിഴക്കെ അറ്റം പാറയിലങ്ങാടിയിൽ നിന്നും കിഴക്കെ അങ്ങാടിക്കു് വരുന്ന റോഡുമായി കൂട്ടിമുട്ടിക്കാൻ ഗവൺമെൻറ് പണം അനുവദിക്കുകയും, കൊല്ലാതോറും അതു നടത്താനുള്ള അനുവാദം അടുത്ത കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിലാകാമെന്നു് പറഞ്ഞു് പബ്ലിക്ക് ഫെൽത്തു് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറും P. W. D. യും നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി. ഫ ഫ ഫ വരെ ഇങ്ങിനെ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി. ഇതു് ഗവൺമെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തേണ്ട ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടിയാണ് ഈ കട്ട്മോഷൻ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ചോദ്യങ്ങളും മറുപടിയുമൊക്കെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്റെ മുൻഗാമിയായ മെമ്പർ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്; അവസാനത്തെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ മറുപടി ഇതാണ്.

'PROCEEDINGS OF THE GOVERNMENT OF HIS HIGHNESS THE MAHARAJA OF COCHIN.

Development Department.

Puthenpetta road—Kunnamkulam—straightening of.

Read petition dated 19th February 1936 from Chungath Cheroq, Ittoop, Puthenpetta, Kunnamkulam.

And 2. Report P. 344/10, dated 20th March 1936 from the Director of Public Health and Panchayats.

Order L. Dis. 11986/1111, dated 14th April 1936.

The request will be considered when framing the budget for 1112.

(By order)
(Signed)
Deputy Secretary."

അതിനുശേഷം പിന്നത്തെ കല്പന ഫൻസ് ആഗസ്റ്റ് മൻതിയിലാണ്.

"*Order L. Dis. 20967/1111, dated 1st August 1936.*

The work cannot be attended to next year for want of funds."

അതിൽ പിന്നെ അയച്ച ഹർജികൾക്കൊന്നും മറുപടിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയവർകൾ ഈ റോഡിന്റെ കാര്യം വരുന്ന കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറിലെങ്കിലും കൊള്ളിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ വിനയപൂർവ്വം ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): I will look into that. The hon'ble member has already seen improvement after he sent his cut motion. I do hope that the improvement will at least be maintained. I will certainly look into it.

Mr. C. V. Iyyu (*Kunnamkulam*): This is as regards the extension of the road. I wanted to bring to the notice of the Government this fact also. I don't press the motion.

The Motion was, by leave, withdrawn.

CUT MOTION NO. 6.

* **Mr. K. M. Ibrahim** (*Cranganur*): *To reduce the allotment of Rs. 30,962 for Sanitation and Conservancy by Re. 1. (To take effective steps to prevent mosquitoes breeding in the coastal regions of the State.)*

This is a motion which I hope the Government will readily accept. Sir, it will be very late in the day to argue out that mosquitoes are the enemies of humanity. The havoc they are causing is so well known and the innumerable diseases they are fathering are also very well known. Our places, especially

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

these littoral tracts, are the hot beds of philaria, malaria and various other kinds of diseases due to the action of these mosquitoes. I am not an expert on the subject, Sir, but from the general information I have got in this matter it has been suggested that a premier method as a first step to be done in the line is to eliminate waste water. The stagnant water is considered to be the most important factor in creating this mosquito growth. Various contrivances have been known to be utilised by progressive administrations. Very recently, I read in one of the papers, that in United States of America a substance called Paris Green was being distributed from aeroplanes and a wholesale murder of mosquitoes was being effected there. Our State and the resources of our State may not be up to the mark to take that kind of progressive and first hand action of anti-mosquito campaign. But, Sir, I think a beginning can be made in that. The stagnant water may be eliminated. This grows not only in stagnant water but even in flowing water. There are various practices, pouring oily substances on the stagnant water, etc., and in various neighbouring governments I am informed that this kind of anti-mosquito campaign is being successfully pursued. I hope the Government will be pleased to give an encouraging answer to this motion and the matter will be taken up in right earnest.

Mr. M. K. Devassy (*Adoor*): May I know whether the hon'ble member has any objection to extend the benefit of this to areas other than coastal areas?

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): I have no objection.

* **Mr. A. Sivarama Menon** (*Minister for Rural Development*): This subject is certainly not a new one and this House will remember that practically every year this question as to how to prevent the ravages following from unlimited breeding of mosquitoes could be prevented has been discussed. Perhaps I need not at this stage entirely endorse the view of the hon'ble member for Cranganur and say that we should straightaway start a campaign of total destruction of mosquitoes because science has now made it clear that all mosquitoes are not of the same category and all mosquitoes are not equally harmful. There seems to be a kind of mosquitoes, at any rate a few species, that are innocent except for the unwelcome nuisance they cause to us. They are not dangerous like some other species. Even apart from the question of total destruction of mosquitoes I am very happy to announce to the House that this subject has already been receiving very careful attention at the hands of the Government. Ever since our Harbour Works were

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

commenced this subject of mosquitoes confined to the coastal regions and particulary to the port area has assumed importance which is certainly of very great significance. Recently there has been some correspondence between the Government of Madras and our Government and I am in a position to say that the Government of India also has made certain proposals with regard to the controlling of one variety of mosquitoes, called '*stagonia*' which seems to be responsible for bringing yellow fever. The Government of India have made a proposal that steps should be taken to see that this particular kind of mosquito is not bred in the port area.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar (*Nellayi*): How can we distinguish it?

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): We have got experience of harmful mosquitoes and the innocent mosquitoes. There is also some correspondence between our Government and the Government of Madras and Lt. Col. Russel is expected to visit Cochin about the middle of August and our own expert will meet Lt. Col. Russel and it is hoped that some effective steps will be taken. I may assure the hon'ble member that this certainly is a subject which is receiving consideration at the hands of the Government and the importance also is fully recognised. As to how to get rid of this evil from the State altogether is not easy to enunciate in definite proposals now. Marshy places, water locked conditions of various parts of the State, these are some of the things that will have to be considered in connection with this problem and I may state to the House that this subject is receiving the attention of the Government.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): Since the Hon'ble Minister has assured us that the matter is receiving the pointed attention of the Government I do not think any purpose will be served by pressing this motion at this juncture. I beg leave of the House to withdraw my motion.

The Motion was, by leave, withdrawn.

CUT MOTION NO. 7.

Mr.C.V.Iyyu (*Kunnamkulam*): *To reduce the allotment of Rs. 30,962 for Sanitation and Conservancy by Re. 1 (Town Improvement and extension schemes for small towns)*: സർ, എന്റെ ഈ ഉപക്ഷേപം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയവർകളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതു് കൊച്ചിരാജ്യത്തു് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽനിന്നും ഭരിക്കാത്ത ഒരുവധി ചെറിയ പട്ടണങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു് മുണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിനാണു്. ഈ ചെറിയ പട്ടണങ്ങളിൽ കുന്ദംകുളം, തൃപ്പൂണിത്തുറ ഇവയൊഴിച്ചു് ചെറിയ കമ്പോളങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ടു്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽത്തന്നെ പഴഞ്ഞി, ക്ല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നംമൂച്ചി മുതലായ ടിക്കടകം ജനങ്ങം തിങ്ങിപ്പാക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളാണ്. ഇങ്ങിനെയുള്ള പട്ടണങ്ങളുടെ ഭരണത്തെ സംബന്ധിച്ചു ചില സ്കീം നടപ്പിൽ വരുത്തണം. ഇതുപോലെ കൊച്ചിരാജ്യത്തു് ജനങ്ങം തിങ്ങിപ്പാക്കുന്ന ചെറിയ കമ്പോളങ്ങളുള്ള പല പട്ടണങ്ങളുമുണ്ടു്. അവിടങ്ങളിലുള്ള പൊതുജനങ്ങളുടെ ആരോഗ്യസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുക, ആ രോഗത്തെ ഹനിക്കുന്ന സൗകര്യക്കേടുകളെ കണ്ടുപിടിച്ചു അതിനു വേണ്ട നിവാരണമാർഗ്ഗം ചെയ്യുക, മുങ്ങിയ നിലയിൽ പബ്ലിക്കു് ലാറ്ററീൻസു് ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക മുതലായ കാര്യങ്ങം ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുക മാത്രമാണു് ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൻെറ ഉദ്ദേശം. രണ്ടുമൂന്നു കൊല്ലം കൊണ്ടു കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ ചെറിയ പട്ടണങ്ങളെ മുഴുവൻ നന്നാക്കിത്തീർക്കുവാനുള്ള ഒരു പദ്ധതി ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെടണം എന്നു മാത്രമെ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയവർകം ഇതിനനുകൂലമായ മറുപടി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇതിനെ പ്രസ്സു ചെയ്യുന്നതല്ല.

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): The improvement of rural towns is receiving the attention of the Government as far as possible and there is some allotment year after year. The hon'ble member may see from our Budget that some provision is made year after year for this purpose. I do not know what further is expected by the hon'ble member.

Mr. C. V. Iyyu (*Kunnamkulam*): അതിൻെറ നല്ല മറുപടി വലിയ പട്ടണങ്ങൾക്കാണു്. ചെറിയ, ചെറിയ, കമ്പോളങ്ങൾക്കു കിട്ടുന്നില്ല.

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): That is to say, a limited area of a town like Kunnamkulam.

Mr. C. V. Iyyu (*Kunnamkulam*): No. I exclude Kunnamkulam and Trippunittura altogether. There are places like Pazhanji, Koonamoochi, Kundur, Urakam, etc. I meant improvement for such places.

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): There are Panchayats in those areas and surely improvements will be taken up by consultation with those Panchayats.

Mr. C. V. Iyyu (*Kunnamkulam*): The Panchayat does not seem to take any interest in these things.

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): When the allotment is made to a particular Panchayat it is its duty to consider what improvements should be effected.

The Motion was, by leave, withdrawn.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CUT MOTION No. 8.

***Mr. K. M. Ibrahim** (*Cranganur*): *To reduce the allotment of Rs. 30,962 for Sanitation and Conservancy by Re. 1 (Absence of official propaganda work among the village population on Public Health and the necessity for starting the same in an efficient manner through broad-cast, selecting some villages for the installation of radio*).

Sir, to make our village people to mind their own health through a system of efficient education is a thing which cannot be realised in the near future. It is a misfortune that we have not got the compulsory primary education law. Granting that the bulk of the population are ignorant and we are not getting the proper legislative sanction from the side of the Government to effect a greater percentage of literacy among our population what is the method by which we can raise the literacy and make the people mind their own health? Another disadvantage is that our people have not got the reading habit. In western countries and in other advanced countries even though technically they are not educated and there are not many degree-holders the bulk of the population has got the reading habit and most of the people take to reading journals, magazines and all that kind of propaganda literature. Unfortunately in our parts the bulk of the people has not got that reading inclination. Another source of such diffusion of general knowledge was the experiment started by the Government by opening night schools so that the adults might be a little more informed about the assential rules of life and all that. But even that if I have heard the hon'ble member for education correctly when he was replying to the general discussion night school system when taken as a whole, from the standpoint of the State, has been a partial failure.

So Sir, for the time being, if at all we are to educate our villagers in this matter, I beg to point out that extempore and radio are the best contrivance for that. We cannot send out lecturers and speakers throughout villages to educate them on these vital points. Even the Madras Government, Sir, I understand have selected a few villages for the purpose and have started radio lectures there with the idea of making propaganda on such useful ideas.

Hon'ble members must have heard a lot of the villages in Mysore. In that respect Mysore is far ahead of us although we have been leading Mysore in some other aspects. Again I

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

say that so far as villages are concerned, we are lagging behind Mysore. The electrification of Mysore villages is a bye-word everywhere.

I do not want a complete installation of radios throughout the villages. Let us have a very small beginning. Let us select a few villages and let us try experiments there. In such an ostentacious demand like this, such a constructive proposal like this, such a proposal which would not involve large public expenditure, which is no great public risk, I think, we can expect the unanimous support of the House as well as the Government.

Mr. V J. Mathai (*Planters*): Sir, I rise to support this motion, because it demands support from all lovers of humanity. It is clearly known, Sir, that in the villages, the cause of many diseases such as small-pox, malaria, etc., is really the ignorance of the village-folk on matters of hygiene. If one man in a family is laid up with fever or some such disease, they at once go to a Jyotishan and if two get the attack they approach a Mantravadi. All these show the utter ignorance on the part of the people. There are many who do not even know that leprosy is a contagious disease and there were discussions on the floor of this House on that question. Many of these lepers are even now allowed to wander about in the rural areas and even in towns. What is the cause of all these? Nothing but utter ignorance. They go from house to house begging alms. They beg money and they go to shops and other places of public resort and there they pay the money and purchase something. All these help to spread the contagion. In towns, I am told, they are now being refused admission in the barber shops. But that is not the case in the village parts. All that is due to the utter ignorance of the rural folk. There are officers in the Health Department. But here I am entering a strong note of protest against the lassitude shown by those officers. They have got some propaganda vans which they utilize some times in the towns But we find them conspicuously absent in the village parts and as a result of all these the villagers are still groping in ignorance and they still think honestly that an end to all the evils is to go to some Manthravadi or Jyotishan.

The only other method by which a villager can be educated on questions of hygiene and sanitation is through text-books and I regret very much to say that a majority of the pages in the text-books is devoted to puranas as to how Ravana took away Sita and how Rama recovered her. Lessons on hygiene, sanitation, etc., are not really sought to be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

taught to the poor villager, whether it be through the text-books or through the Health Department.

We have heard that there is a van containing some cinema apparatus for teaching the villager something about sanitation and hygiene. And I dare say that that van is probably sleeping somewhere in Trichur. The van was proposed to be brought to Mulanthuruthy once for an exhibtion, and it is said that the van never reached the place in time for the exhibition. Therefore I again enter a strong protest against the lassitude shown by the Department. I also request the Government to take vigorous steps in this direction in the interests of the villagers.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): On a point of information, what is the cost involved in the scheme? How can you instal radios unless there is a broad-casting station?

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): If we should have the full benefit from the radio, there should be electricity.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): Sir, we have no quarrel with the idea underlying this motion. But I wish to point out to the House one or two difficulties. In the first place ideal villages are non-existent in Kerala. Fortunately or unfortunately for us, there is no such thing as village as is understood in Tamil, Telugu or Kanarese country. There a village means a mumber of small houses clustered together. But here our villages, may be 4 or 5 square miles in area with houses here and there scattered all over the places. Therefore even apart from the question of cost—by the installation of a central station with the radio arrangements, I do not think whether it will be possible to get the benefit that we expect out of this. That is the first objection.

My second objection is that this will require a Central Station and the necessary arrangements. I do not know exactly the financial commitments of such an undertaking. You cannot have a radio unless there is a central station for the purposes enumerated in my friend's resolution. Of course you can have radio connections and radio music from Madras or Bombay. But that is not going to serve our purpose. To give instruction in sanitation, it must necessarily be in Malayalam and that can only be done after establishing a central station somewhere in our State. What it costs and whether such cost is within our means is another question we have to consider.

As my friend said, there is a cinema performance apparatus here. The Department has got a cinematograph. I have seen

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

its work once or twice. It does some good when you see it. But there are very few people who get any benefit or knowledge out of it. Even that cinema has not done as much as we anticipated of it at the time it was purchased. Therefore in this matter we must consider the great difficulties involved in it. We are not against this proposition, but we are only anxious whether it would do any great good. Perhaps my friend in his reply will be dealing with all these. I say this not in a spirit of opposition. I am pointing out insuperable difficulties. There is another difficulty in the case of villages in Kerala. Except in certain places all our villages are only villages for the purpose of collecting revenue. We have got panchayats for certain areas. It is a misnomer if you simply call that area a village. There is no such village in Malabar and we understand village in other parts of India.

For these reasons we hold that this proposition is impracticable.

Mr. M. L. Joseph (*Latin Xians-Cranganur*): Mr. President, Sir, I cannot but agree with my hon'ble friend when he says that sufficient propaganda with regard to public health has not been done in the villages in this State. Now Sir, a Department itself has been opened with a view to maintain in a more efficient degree the health of the public of Cochin. An army of officers under the names of Health Superintendents, Medical Officers, Lady Sub-Assistant Surgeons, etc., have been provided for in this budget and so many Health Visitors and Midwives have been created within a course of these two years and a huge sum is also devoured every year in the name of protecting the health of the public of Cochin. But what do we find actually, Sir? I am surprised whether this Health Superintendent is a Superintendent for keeping up his own health or the health of the public of Cochin (*Laughter*). I ask this because from the statistics that is given, we find, Sir, the death rate—I mean the infant mortality—has increased to 75·5 per cent while it was only 70·4 per cent in the previous year. Similarly also, the number of still-births has gone up from 39 to 69. If this is the purpose served by employing so many mid-wives, so many Lady Assistant Surgeons and so many other officers, I for one, would tell the Government that it is high time for the abolition of this Department and to revert ourselves to the former system that obtained in Cochin, because under that system, we may be able to lead much more healthy lives than what is obtaining now.

So, my humble submission is, Sir, whether you put up broadcasting stations, whether you install radios or whether you do any

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

such thing, that there must be some sort of propaganda in the villages. Whether it be through radios, or whether it be through anything else, it matters little. I say that there must be some propaganda of the best kind to educate the poor villagers who do not know anything on points of hygiene and they must be taught to live a sanitary sort of life. For this purpose, it is not enough to be contented with maintaining 2 or 3 health centres of the type we have here in Cochin State which do not at all serve any purpose. I wonder why then do they exist? I do Sir, therefore, once more urge upon the necessity for giving greater propaganda to questions of vital interest to the healthy living of these ignorant people.

*Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): Sir, it is not all true that a good deal has to be done by way of propaganda in the matter of stirring the sanitary consciousness of the villagers. The idea suggested by this cut motion is that such consciousness could be best aroused by having radios and introducing broadcast. With regard to that I find some little difficulty in entirely agreeing with the views of my hon'ble friend the member for Cranganur. I am sure the House is aware that some real work is done in this respect by Government. Reference has been made to the travelling lorry which goes from place to place. There is thus provision made for carrying on effective propaganda by means of certain films. Further there are certain officers referred to by the hon'ble member Mr. Joseph. These Officers are doing real work in the sphere of propaganda. These officers go to the villages and meet people in their homes and advise them in matters of hygiene. In the health units and health centres some real and effective work is done today. I do not say it is not possible to improve upon the existing system. That I am anxious to bring to the notice of the House. This sphere of work is also not at all neglected. Far from being neglected our officers are specially instructed to see that people are given education in sanitary science in the matter of epidemics, drinking water, etc. In the matter of cinema shows too we are drawing our pointed attention and trying to educate the villagers to protect themselves from these various dangers. I once again commend to the House the difficulties pointed out by the hon'ble member for Trichur North because if we want to introduce radios as the mover of the cut suggests, the villages should be ideal villages and not the villages that we are having here. Such villages should have a cluster of houses. In our villages we do not find houses constructed one touching the

*Spech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

other. Here houses are as far away from one another as villages themselves. That is a practical difficulty. Apart from that we cannot think of introducing radios usefully unless we have our own electrification schemes and unless we electrify our country sides I am told by some experts we cannot effectively use these radios. Therefore I want to assure the hon'ble member for Cranganore that the suggestion made by him will be kept in view. We will make an attempt to try this radio in places like plantations were we can get electricity. But at the same time I want to assure the House that the existing system of doing propaganda work will be very steadily continued and the defect in the lorry system remedied. I shall see that the lorry is taken to the villages so that the villagers may expect them on particular days. This question is a very important one and it has been recognised by all modern governments. I may assure the House that though it is not possible to adopt the proposals made by the hon'ble member for Cranganore I shall make attempts if funds permit to instal radio in some of our villages at least.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): Does the Department give information beforehand to the villagers as to when the lorry reaches them?

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): I think there is some programme drawn up by the department. Any way I shall see in future that a time table is drawn up in advance and published so that the villagers may expect this lorry at a particular time.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): I am told that even in the present lorry the loud speaker in it is out of order.

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): If it is out of order it will certainly be repaired.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): In view of the assurance of the Hon'ble Minister and the sympathetic way in which he has dealt with this question I do not think that there is any necessity for me to press the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

CUT MOTION NO. 9.

***Mr. K. S. Panicker** (*Ezhuvas-Mukundapuram*): *To reduce the allotment of Rs. 30,962 for Public Health A-Sanitation and Conservancy by Re. 1.* (ആരോഗ്യകുപ്പുകാർ നിസ്സാരമായ വ്യവസായങ്ങൾക്കു് ഫീസു് ചുമത്തി സാധുജനങ്ങളെ കഷ്ടപ്പെടുത്ത

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കയും തൻമൂലം ആവക വ്യവസായങ്ങൾ ദിനംപ്രതി ക്ഷയിച്ചും ക്ഷയിപ്പിച്ചും വരികയും ചെയ്യുന്നതു് അനാശാസ്യകരമാണെന്നും അതുകൊണ്ടു് മേലാൽ ഈ ക. യിൽ താഴെ ഫീസ്സു പിരിച്ചുവരുന്ന വ്യവസായങ്ങളെ ഫീസു പിരിവിൽ നിന്നു് ഒഴിവാക്കണമെന്നും ഗവൺമെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാൻ) സർ, ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുമുമ്പു് എനിക്കു ഒരു സംഗതി അറിയേണ്ടതുണ്ടു്. കളിയടക്ക വ്യവസായത്തിനു് ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ചുമത്തിയിരുന്ന ഫീസു ഒഴിവാക്കീട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അതു ഇപ്പോഴും അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നുണ്ടു്. അതിനുള്ള കാരണമെന്താണെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇതിൻെറ ഇൻഫർമേഷൻ തന്നിട്ടുവേണ ഇതു് മൂവു് ചെയ്യുവാൻ.

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): What is the exact statement the hon'ble member relies on?

Mr. K. S. Panicker (*Ezhuvas-Mukundapuram*): Administration Report. ഇതിനുമുമ്പുതന്നെ അതായതു് ഫസ-ലെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടു് പുറത്തു വരുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും കളിയടക്ക വ്യവസായത്തിനുള്ള ഫീസു് ഒഴിവാക്കീട്ടുണ്ടു്.

Mr. K. P. Kannan Nayar (*Secretary to Government*): Probably there may be some mistake in the schedule.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): ഏതാണു് തെറ്റാണെന്നു പറഞ്ഞതു്?

Mr. K. P. Kannan Nayar (*Secretary to Government*): റിപ്പോർട്ടിലെ ഷെഡ്യൂൾ തെറ്റാണു്.

***Mr. K. S. Panicker** (*Ezhuvas-Mukundapuram*): ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ തന്നെ എൻെറ ഉദ്ദേശം വെളിപ്പെടുത്തീട്ടുണ്ടു്. സാമ്പത്തികാധഃപതനംമൂലം കൊച്ചിയിലെ ജനങ്ങൾ ആകെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന ഒരു കാലമാണിതു്. കഷ്ടകരാണെങ്കിൽ കടത്തിൽപെട്ടു് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടു് അനുഭവിക്കുന്നു. ഒരു വ്യവസായം ചെയ്യുന്നതിനു കയ്യിൽ പണമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് അതിനും ബുദ്ധിമുട്ടുന്നു. ഇങ്ങിനെ തൊഴിലില്ലായ്മകൊണ്ടു് കഷ്ടപ്പെടുന്ന ജനങ്ങളുടെ എണ്ണം ദിനംപ്രതി വൽച്ചുവൽച്ചു വരുന്നു. അടുത്ത അവസരത്തിലാണു്—ഈ സാമ്പത്തികാധഃപതനം തുടങ്ങിയതിനുശേഷമാണു്—ഈ വക സംഗതികൾക്കൊക്കെ ഫീസു് ചുമത്തിയിരിക്കുന്നതു്. അതിനു കാരണം കാണുന്നില്ല.

എൻെറ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടു് ഈ ക. ഇതിൽ പെടുന്നില്ല. അഞ്ചുരൂപ്പികയിൽ താഴെ എന്നു മാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളു. കൊഴപ്പോ, ഗന്ധകമോ ഉരുക്കുന്നതിനു് ഫ ക.; പച്ചത്തോൽ വില്ലനക്കു ചില്ലറയായി ശേഖരിക്കുന്നതിനു ഫ ക.; മത്സ്യം വില്ലനക്കു മൊത്തമായി ശേഖരിക്കുന്നതിനു ഫ ക.; ചില്ലറയായി വില്ക്കുന്നതിനു ഫ ക. ഉണക്കത്തോലൊ, പച്ചത്തോലൊ ചില്ലറയായി ഉറക്കിടുന്നതിനു ഫ ക.; കൈകൊണ്ടു വേലചെയ്തു് സോപ്പുണ്ടാക്കുന്നതിനു ഫ ക.; ഇങ്ങിനെ നിസ്സാരമായ ഫീസു് ചുമത്തുന്നതിൽനിന്നും ഈ വ്യവസായത്തെ ഒഴിവാക്കണമെന്നുള്ളതാണു് എൻെറ ഉപക്ഷേപം.

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തകന്മാരുടെ അടുത്തു എത്തുകണ്ടു ജനങ്ങൾ തൊഴിലില്ലായ്മകൊണ്ടു കഷ്ടപ്പെടുന്നതെന്നുള്ളതു് അവർക്കറിയാം. ശരിയായ അഭ്യസ്തവിദ്യരും തൊഴിലില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന ഈ കാലത്തു്, ശരിയായ മൂലധനമില്ലാതെ നിസ്സാരമായൊന്നോ രണ്ടോ ഉറുപ്പിക ഉണ്ടെങ്കിൽഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഒരു ചെറിയ വ്യവസായം നടത്താമെന്നു വെച്ചാൽ അതിലേക്കു ഒരുറുപ്പിക ഗവൺമെൻറിനു കൊടുത്താലേ നടത്തുവാൻ പാടുള്ളുവെന്നുള്ളതു് വളരെ കഷ്ടമായ ഒരു സംഗതിയാണു്. അതുകൊണ്ടു ഫീസു് പിരിവിൽനിന്നു് ഈ വക വ്യവസായങ്ങളെ ഒഴിവാക്കിയില്ലെങ്കിൽ അവയെല്ലാം നാട്ടിൽനിന്നും തീരെ നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകുന്നതും അതുമൂലം ജനങ്ങൾ കഷ്ടപ്പെടുന്നതുമാണു്.

ഇതിനു് ഗവൺമെൻറിന്റെ ആദായംപോകുമെന്നു് ഒരു ന്യായം പറയുമായിരിക്കാം. ഇതൊക്കെ അടുത്തകാലത്തു് ഉണ്ടാക്കിയ ആദായമാണു്. മുമ്പു ഭൂമി ഉടമസ്ഥന്മാർക്കുമാത്രമാണു് ടാക്സു് ഉണ്ടായിരുന്നതു്. അതിനുംപുറമെ മരിദ്രന്മാരുംകൂടി നികുതി കൊടുക്കണമെന്നു ഗവൺമെൻറു് കണ്ടുപിടിച്ച ഒരു വിദ്യയാണിതെന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. ഈ സാധുക്കളുടെ രക്തം ഊറ്റിക്കുടിച്ചുവേണോ ഗവൺമെൻറിന്റെ ഖജനാവു വിപ്പിക്കുവാൻ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. സാമ്പത്തികാധഃപതനംമൂലം ജനങ്ങൾകഷ്ടപ്പെടുന്നഇക്കാലത്തു് സാധുക്കളിൽ നിന്നും ഇങ്ങിനെ നികുതി പിരിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം വളരെ അനാശാസ്യമായിട്ടുള്ളതാണു്.

ലൈസൻസു് ഫീസു് ഇല്ലാതിരുന്നാലെങ്കിൽ സാനിറേഷൻ സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയന്ത്രണത്തിനു ഗവൺമെൻറിനു സാധിക്കാതെവരുമെന്നു് വേറെ ഒരു സമാധാനം ഗവൺമെൻറിനു പറയുവാനുണ്ടാകും. സാനിറേഷൻ നന്നാക്കി നന്നാക്കി കൊണ്ടുവന്നു് ഇങ്ങിനെ ഒരു ആരോഗ്യവകുപ്പു് ഏർപ്പെടുത്തിയതിനു ശേഷം ജനങ്ങളെല്ലാം അനാരോഗ്യവാന്മാരായി തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. ആരോഗ്യം വർദ്ധിക്കുന്നതിനു പകരം അനാരോഗ്യമാണു വർദ്ധിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങിനെയുള്ള ചെറിയ വ്യവസായങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചില്ലെങ്കിൽ, അവയ്ക്കു് ഒരു ടാക്സു് ഏർപ്പെടുത്തിയില്ലെങ്കിൽ അതുമൂലം രോഗം പകരുവാൻ ഇടവരുമെന്നു് പറയുന്നതു് വെറുംതട്ടിപ്പു മാത്രമാണു്. ഒരുപക്ഷെ അങ്ങിനെ വല്ല വ്യവസായങ്ങളും ആരെങ്കിലും ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ നിയന്ത്രിക്കുവാനുള്ള അധികാരം ഗവൺമെൻറിനുണ്ടെന്നുള്ള അറിവു് അവർക്കുണ്ടായിരിക്കണ്ടേ എന്നുള്ള ന്യായമാണു് പറയുന്നതെങ്കിൽ അങ്ങിനെ വല്ല വ്യവസായങ്ങളും തുടങ്ങുന്നവർ മുൻകൂട്ടി ഗവൺമെൻറിലേക്കു് ഒരു അപേക്ഷ അയക്കണം. ഇന്നവിധത്തിൽ ഞാൻ ഒരു വ്യവസായം തുടങ്ങുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം അവർ ഗവൺമെൻറിനെ അറിയിക്കണം.

ചക്കരചെത്തു വ്യവസായത്തിനു് ഫീസ്സു് വേണ്ടെന്നുള്ള ഏർപ്പാടു ചെയ്തുവെങ്കിലും അതിലും ഇപ്പോഴും ചില മാമൂലുകളെല്ലാം നടക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു അടുത്തു പരിചയിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കുമാത്രമേ അറിയുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. സിൽബന്ധികളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷം ലൈസൻസ്സും എടുക്കുന്നതിനു് വളരെപ്രയാസമുള്ളതായിട്ടാണു് അനുഭവപ്പെട്ടുവരുന്നതു്. അതുകൊണ്ടാണു് ഫീസ്സു് വേണ്ട, ലൈസൻസ്സായിരുന്നാൽമതിയെന്നു പറയുന്നതു്. എന്നാൽ ഫീസ്സിനേക്കാൾ എത്രയോ കൂടുതൽ സംഖ്യ ലൈസൻസ്സിനു് വേണ്ടിവരുന്നതായിട്ടാണു് സാധാരണ കണ്ടുവരാറുള്ള പതിവു്. അതുകൊണ്ടു് അങ്ങിനെയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടു് സാധുക്കൾക്കു് നേരിടാതിരിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശവും കൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തിലുണ്ടു്. തൊഴിലില്ലാതെ പട്ടിണി കിടന്നു കഷ്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്പെടുന്ന സാധുക്കൾ എതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഒരു നേരത്തെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗത്തിനുവേണ്ടി നിസ്സാരമായ സംഖ്യകൊണ്ടു തുടങ്ങുന്ന ഇതിനെയുള്ള ചെറിയ വ്യവസായങ്ങൾക്കു് ഗവൺമ്മെണ്ടു് യാതൊരു നികുതിയും ചുമത്താതേയും നിർബ്ബന്ധ ലൈസൻസ്സു് കൂടാതേയും അവയെ എല്ലാം അനുവദിക്കണമെന്നു് ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാനാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്. സാധുജനങ്ങളുടെനേരെ ഞങ്ങൾക്കു് അലിവുണ്ടു്, അലിവുണ്ടു്, ആർദ്രതയുണ്ടു് എന്നു് പൊതു പ്രസംഗപീഠങ്ങളിൽ നിന്നുകൊണ്ടു് പ്രസംഗിക്കുന്ന എന്റെ സ്നേഹിതന്മാരെല്ലാവരും ഹാർദ്ദമായി എന്നോടു സഹകരിച്ചു് ഇതിനെ അനുകൂലിച്ചു പാസ്സു ക്കിതരുമെന്നു് എനിക്കു് പൂർണ്ണവിശ്വാസമുള്ളതുകൊണ്ടു് എല്ലാവരുടേയും സഹായസഹകരണത്തിനും ഈ സഭയുടെ അംഗീകരണത്തിനുമായി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): This is levied on two grounds. Firstly with a view to control the trade, that is to say, to ensure that there is no inferiority in the quality brought to the market and secondly, for collecting the fees. After all, the fees derived by way of this fees is not very much. But if these small trades are not kept under control, there is the danger of un-healthy articles being sold to the public and licensing is the best system to bring such trades under control. I must also remind the hon'ble member, that already there is a provision in the existing law itself to exempt the levy of fees in really hard and deserving cases. So while there is the necessity of having this licensing system, there is also a provision made not to levy the fees in the case of poor people who wish to make an honest living by the sale of the articles manufactured by them. In the face of this provision, to say that the fees is really working hardship on several people, is not a correct statement.

Mr. B. M. Peter (*Latin Christians-Mattancheri*): മിസ്റ്റർ പ്രസിഡെണ്ടു്, സർ, കൊച്ചി ഗവൺമ്മെണ്ടു് വ്യവസായത്തെ പോഷിപ്പിക്കാനായി പ്രയത്നിച്ചുവരികയാണു്. അങ്ങിനെയിരിക്കെ വ്യവസായങ്ങളെ പോഷിപ്പിക്കാനതകന്ന ചെറു വ്യവസായങ്ങളെ അതിന്റെ മുളയിൽതന്നെ നുള്ളുകയെന്നുള്ളതു് ആശാസ്യകരമല്ല. ചെറും ചില്ലറ വ്യവസായങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതിനാരംഭിക്കുമ്പോൾതന്നെ ഗവൺമ്മെണ്ടിൽനിന്നു് ഇങ്ങിനെ ഫീസ്സു് പിരിക്കാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ അതുകൊണ്ടു് അവിടെതന്നെ അവസാനിക്കുകയാണു് പതിവു്. ഈ ഫീസ്സു് പിരിവു കൊണ്ടു്, വല്ലതും അഞ്ചാറു രൂപ കൊണ്ടു് ഒരു ചായക്കച്ചവടമോ മറെറാരു ചെറു വ്യവസായങ്ങളോ തുടങ്ങുന്നവർ കാലതാമസം കൂടാതെ നിരോധിക്കേണ്ടതായിട്ടാണു് വരുന്നതു്. ഈ ഏർപ്പാടുകൊണ്ടു് പല ചില്ലറ വ്യവസായികളും വളരെ കഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ടു്. എന്നതന്നെയല്ല ഇങ്ങിനെ ഫീസ്സു് പിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഗവൺമ്മെണ്ടിലേക്കു ഒരു വലിയ തുക ലാഭമായി കിട്ടുന്നുമില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഗ്രാമീണോദ്ധാരണത്തിനു് ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്ന നാം ഈ അവസരത്തിൽകൂടി വ്യവസായങ്ങളെ കഴിയുന്നതും വിജയപ്രദമാക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള മിസ്റ്റർ പണിക്കരുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. J. Mathai (*Planters*): മിസ്റ്റർ പ്രസിഡെണ്ട്, സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ആദ്യമായി കൊച്ചിയിൽ താഴെയുള്ള ലൈസൻസുകളിൽനിന്ന് എന്തു ആദായം കിട്ടുമെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാമെന്നുണ്ട്.

Rama Varmha Tampuran (*Comptroller of Finance and Accounts*): ൧൫,൦൦൦ രൂപാ.

Mr. V. J. Mathai (*Planters*): ഈ വകയിൽ സർക്കാർ ഖജനാവിലേയ്ക്ക് പന്തീരായിരം രൂപായാണ് കിട്ടുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ പന്തീരായിരമോ, ഇരുപത്തിനാലായിരമോ എത്ര ആയാലും അതു് ചെറു ചെറു വ്യവസായികളേയും കച്ചവടക്കാരേയും ബുദ്ധിമുട്ടിച്ചു പിരിക്കുന്നതാണെന്നു ഓർക്കുമ്പോഴും രണ്ടാമതു് ഈ ൧൫,൦൦൦ രൂപാ പിരിക്കുന്നതിനു് ബാദ്ധ്യസ്ഥരായ സർക്കാർ കീഴ്ജീവനക്കാരുടെ മാമൂലനുസരിച്ചുള്ള നികുതി പിരിവുകൊണ്ടു് ലൈസൻസ്സെടുക്കുന്നതിനും മറ്റുമായി ലൈസൻസ്സുതുകയേക്കാൾ ഒരു വലിയ തുകയും കൂടി പുറമെ ചിലവാക്കേണ്ടിവരുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ഞാനിതുവരെ പറയുന്നതിനിടയ്ക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ശവമ്മെണ്ടു സെക്രട്ടറി എന്തോ അവിടെയിരുന്നു പറഞ്ഞുവെന്നതിനെ ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. ഇങ്ങിനെയുള്ള മാമൂൽ എങ്ങും നടപ്പാണെന്നുള്ളതു് ഒരു ചെറിയ സംഗതി ആലോചിക്കുമ്പോൾ ഞാൻ സ്മരിക്കുന്നുണ്ടു്. അതായതു ഒരു സാധുവിനു് ഒരു കൂപ്പുമാടം കെട്ടുന്നതിനു് ഒരു ൫൦൦ കല്ലു വെട്ടി എടുക്കണമെങ്കിൽ, അതിനു ലൈസൻസ്സെടുക്കുന്നതിനു അര രൂപയാണെന്നു വെയ്ക്കുന്നപക്ഷം, ലൈസൻസ്സു കൊടുക്കേണ്ട സിൽബന്ധികളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തിയില്ലെങ്കിൽ ഈ അര രൂപായ്ക്കു പകരം ൫ രൂപാ ചിലവാക്കേണ്ടിവരും എന്നതന്നെ: എപ്പോഴാണു്. ലൈസൻസ്സെടുക്കേണ്ടതു് എന്തു കൊടുക്കണം എന്നും മറ്റുമുള്ള വിവരങ്ങൾ അറിയുന്നതിനും ഈ പാവങ്ങൾക്കു സൌകര്യമോ തരമോ ഇല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ ലൈസൻസ്സു് ഫീസ്സു് എപ്പോഴും ചെറുതരം വ്യവസായം നടത്തുന്ന സാധുക്കളെ ഉപദ്രവിക്കുന്നതിനു് ഉതകുന്നുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ശക്തിയായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

***Mr. K. M. Ibrahim** (*Cranganur*): സർ, കല്ലു കരട കാഞ്ഞിരകുറ്റി, മുള്ളു മുരട മൂർഖപ്പാമ്പു വരെ നികുതി ചുമത്തുന്ന ഈ സമ്പ്രദായത്തിൽ എനിക്കു വലിയ പ്രതിഷേധമാണുള്ളതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകൾ പറഞ്ഞതുപോലെ വ്യത്യസ്ത വകുപ്പുകൾ നടപ്പിൽ വരുത്തിയാൽ ഒരു പക്ഷെ ഈ സങ്കടങ്ങൾക്കു് ഉപശാന്തി വരുമായിരിക്കാം. അവയെല്ലാം നിയമത്തിൽ ഉറങ്ങിക്കിടക്കുന്ന വകുപ്പുകളാണെങ്കിൽ അതുകൊണ്ടു് യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. വേറെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ വേണമെങ്കിൽ ഒഴിവാക്കാം എന്നുള്ള വകുപ്പുകൾ എഴുതിവെച്ചിട്ടു് ആ വകുപ്പുകൾ മരിച്ചുകിടക്കുകയാണെങ്കിൽ അതുകൊണ്ടു് എന്തു പ്രയോജനമാണുള്ളതു്?

ചുണ്ണാമ്പു കണക്കാക്കുന്നതിനെ എന്നൊരു വർഗ്ഗക്കാരുണ്ടു്. അവർ സാധുക്കളായതൊരു മൂലധനവും മുടക്കി വ്യവസായം നടത്തുവാൻ ശക്തിയില്ലാത്തവരുമാണു്. കൂപ്പുമാടങ്ങളിൽ താമസിച്ചു കഷ്ടപ്പെട്ട കാലക്ഷേപം കഴിക്കുന്നവരാണു് അവർ. പറമ്പുകളിൽ കിടക്കുന്ന വിറകും വെള്ളക്കയും മറ്റും

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പൊറുക്കികൊണ്ടുവന്നു ചുണ്ണാമ്പു നീറുന്നവരാണ്" അവർ. അവർക്കുപോലും നികുതിയുണ്ട്". ഇങ്ങിനെ യാതൊരു മൂലധനവുമില്ലാത്തവർക്കുകൂടി നികുതി ചുമത്തുന്നതു വളരെ കഷ്ടമാണ്". അതുകൊണ്ട്" ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് വഴി അശരണരായ സാധുക്കളെ രക്ഷിക്കുമെന്നു" എനിക്കു വിശ്വാസമുണ്ട്". ഈ തരത്തിലുള്ളവരെ ല�ൈസൻസ്സിൽനിന്നും പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കി നിറുത്തുവാൻ ശ്രമിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു അപേക്ഷിക്കുന്നതു്".

Mr. C. R. Iyyunni (*Trichur-South*): May I know whether the same schedule exists in the British and the Travancore Act?

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): Yes.

Mr. C. R. Iyyunni (*Trichur-South*): Is there any change in the fees levied there?

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): There may be some slight change.

Mr. C. R. Iyyunni (*Trichur-South*): Is it more, or less?

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): Generally, a lesser fee is levied here. I can't say definitely.

Mr. C. R. Iyyunni (*Trichur-South*): May I know whether the same schedule applies in the case of Municipalities also?

Mr. K. P. Kannan Nayar (*Secretary to Government*): This schedule affects only the Health Department. There is a special schedule in the Municipal Act.

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): On a comparison, it will be found that the rates in the rural area are appreciably much lower than the rates prevailing in the Municipal towns.

Mr. C. V. Iyyu (*Kunnamkulam*): May I know the number of instalments by which the fees is collected every year?

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): These being very small sums, I think they are collected in one instalment.

Mr. C. V. Iyyu (*Kunnamkulam*): മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ടു", സർ, ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന മുകുന്ദപുരം ഇഴവമെമ്പറുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ ഫീസ് പിരിക്കാനായി ഗ്രാമവാസികളുടെ അടുക്കൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെല്ലുന്നതു കർക്കടകമാസത്തിലാണ്". കർക്കടകമാസം പണക്കാർക്കുടി പണമില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന ഒരു മാസമാണ്". ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള ഈ കർക്കടകമാസത്തിൽ നികുതി കൊടുക്കാതിരുന്നാൽ അതിനു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പിഴയുണ്ട്. അര രൂപ കൊടുക്കേണ്ട ആൾ പിഴയായി ഒന്നരയും രണ്ടും രൂപാ കൊടുക്കേണ്ടതായിവരുന്നു. അതിനുപുറമെ നികുതിപിരിവിനു ചെല്ലുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു പുരാതനമായ ചില മാമൂലുപ്പാടുകളൊക്കെയുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ പലതരത്തിൽ ഈ പാവങ്ങളുടെ അടുക്കൽനിന്നു ഒരു വലിയ സംഖ്യ പിരിച്ചെടുക്കുന്നു.

അതുകൊണ്ടു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു ഒന്നുകിൽ ഈ ഫീസ് കുറയ്ക്കുക; അതുതന്നെ മൂന്നാലു തവണയായിട്ടു പിരിക്കുക, അല്ലെങ്കിൽ നിവൃത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ നികുതിതന്നെ ഇല്ലാതാക്കുക. ഈ സംഗതി സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

Dr. A. R. Menon (*Trichur-North*): On a point of information, Sir. What will be the amount of license fee collected licenses below Rs. 5?

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): That cannot be collected off-hand. In fact the bulk of the collection comes under Rs. 5.

Mr. V. J. Mathai (*Planters*): Is there any separate establishment for collecting this license fees?

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): This fees is also collected by the usual establishment.

Mr. K. R. Viswambharan (*Ezhuvas-Talappalli*): Can you give me any idea of the cost on the collection of this license fee?

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): It is very difficult to calculate that.

Mr. K. R. Viswambharan (*Ezhuvas-Talappalli*): Is it a source of profit to the Government?

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): Of course, it brings in a sum of Rs. 12,000.

Dr. A. R. Menon (*Trichur-North*): Sir, the principle underlying this license fee is already enunciated here. It is only fair to add that in some cases this license fee operates very harshly upon the people. There is no doubt about that. For example, in the case of a person who is dealing in commodities like fish, kerosene oil, etc., I believe, License fee is imposed separately upon all these various articles. It is supposed that the Department will go into this question and will take necessary measure to classify these various articles. In practice, I do not think it is being done. That it affects the poor people in the rural area, there is no doubt. I also know that a major portion of this Rs. 12,000 is collected by the levy of Rs. 5 and less if we include the mills. Even in the case of Municipalities, it will be so. In

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

rural areas you do not find many licensees paying more than this Rs. 5. Many pay, even in Municipal areas Re. 1, Rs. 1—4—0 Rs. 1—8—0, etc. If all these items are abolished, the Department will have to forgo a large amount.

Mr. K. R. Viswambharan (*Ezhuvas-Talappalli*): The basis is that the license fee should not be to profit the Government

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): The principle underlying is this. Officers are appointed to go and inspect all these various shops, etc. The Public Health Department wanted to protect the health of the people and therefore it is argued that it is essential that there must be a body of health-inspectors to inspect these various stalls so that only wholesome food is given.

Secondly, there are certain trades, which are abnoxious and offensive. For example, boiling of the paddy in the Municipal area is considered to be an abnoxious trade under the Municipal Regulation. It is classified under offensive trade because it emits a bad smell. Under this category, many trades are included. I think the same laws are applied in British India and Travancore.

What actually happens is this. The amount thus got is added on to the Public Health Department and that amount is utilized in various ways to safeguard the interests of the public. Therefore, it is not a tax, it is only a license fee. I have not the least doubt that it is oppressive with regard to these smaller trades. But to fix the minimum at Rs. 5 is not a proper way of looking at it. I say even good and substantial trades come under Rs. 5. For example 90 per cent of the Coffee stalls in the Municipalities will come under Rs. 5. You will find the majority of the coffee stalls in Trichur come under the category of Rs. 5. The difficulty is how can we give relief to these petty traders, but at the same time not to allow well-to do traders to escape from the clutches of this section. That is the position we find ourselves in. If any constructive proposal of that nature can be brought forward, not only it will be a great relief to the petty traders, but it will also help the Government. In our anxiety to do good to the extremely poor traders, we cannot allow really rich merchants who are doing these trades to escape.

Mr. V. P. Kannu Pillai (*Mattancheri*): അങ്ങിനെ അല്ല. ഇരുപത്തഞ്ചായിരം രൂപാ ഇതൊക്കെ ഉൾപ്പെടെയാണ്. അതിൽ മില്ലിലെ ലൈസൻസ്സുഫീസ്സ് കൂടി ഉൾപ്പെട്ടും. ചില്ലറ വ്യവസായങ്ങളിൽനിന്നു പിരിക്കുന്നതു ഉദ്ദേശ്യം പതിനായിരം രൂപയിൽ കൂടുതലുണ്ടായിരിക്കുകയില്ലെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): What I want the Hon'ble Minister to think is if it is only a small sum of Rs. 2,000 and if you can give some relief to these petty traders, that question may be favourably considered. But I want to impress upon the Minister the desirability of giving relief to these very poor petty traders who trade in one basket of fish, etc.

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): I shall examine the case of these poor people.

Mr. C. R. Iyyunni (*Trichur Town-South*): May I know whether there is provision in the law by which petty traders can be exempted from the payment of this license fee?

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): Yes.

Mr. P. Govinda Menon: (*Mulakunnathukavu*): സർ, ഗ്രാമോദ്ധാരണമന്ത്രിയുടെ ഭരണത്തിനു വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ള ഏഴു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകളിൽ വെച്ച് ഏറ്റവും ദുഷ്ടം പിടിച്ചതു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പാണെന്ന് അദ്ദേഹത്തെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ ഈ അവസരത്തെ വിനിയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു. നാലൊ അഞ്ചൊ കൊല്ലത്തെ വിസ്തിതങ്ങളും അസംബന്ധങ്ങളും ഉദ്ധരണങ്ങളും കൂട്ടിച്ചേർത്തു ഒരു കൊട്ടയാക്കി അദ്ദേഹത്തിന്റെ തലയിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിലേക്കു കൊല്ലംതോറും ഉള്ള വരവിൽ ഫ്രഷ് -ലെ വരവ് നൂറ്, ൦ ൦ ൦ ഉറുപ്പികയും ചിലവ് ഒരു ലക്ഷത്തിഅൻപതിനായിരം ഉറുപ്പികയുമാണ്. ഈ ചിലവിൽ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ഭാഗം പൊതുജനങ്ങളുടെ ആരോഗ്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായിട്ട് നിയമിതരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളമാണെന്നും ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. (ഹീയർ, ഹീയർ). പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുപോലെയുള്ള ഒരു വകുപ്പിൽ ചിലവു ചെയ്യുന്ന സംഖ്യയുടെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ഭാഗം പ്രചാരകന്മാരുടേയും പ്രവർത്തകന്മാരുടേയും ശമ്പളത്തിനു വേണ്ടി ചിലവു ചെയ്യപ്പോവുകയാണെങ്കിൽ, അതിൽ വലിയ അത്ഭുതത്തിന്നവകാശമില്ലെന്നും ഞാൻ ഓർക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ നാലഞ്ചു കൊല്ലങ്ങളായിട്ട ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിന്റെ പ്രവർത്തനംകൊണ്ടു പൊതുജനങ്ങളുടെ ആരോഗ്യത്തിനു എത്രത്തോളം പ്രയോജനപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു മന്ത്രി അവർകളെ ധരിപ്പിക്കരുതെന്നുള്ള വിചാരം ഇതിന്റെ മുമ്പുള്ള അദ്ദേഹത്തെ എൽപ്പിക്കുന്നതുവരെ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സാധാരണ ഇങ്ങിനെയുള്ള ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകളുടെ പ്രയോജനത്തെ അളക്കുന്നതിനു ഒരു മാനദണ്ഡമായിട്ട ഞാൻ ഒരു ചെറിയ ടെസ്റ്റ് ഇവിടെ പറയാം. ഫ്രഷ് ചിങ്ങം ഫാംനു- മുതൽ ഈ പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പു പെട്ടെന്നു ഒരു രാജകീയകല്പനപ്രകാരം നിറുത്തി എന്നു വിചാരിക്കുക. അതുകൊണ്ടു നമ്മുടെ ജനങ്ങൾക്കു എന്തെങ്കിലും ബുദ്ധിമുട്ടൊ കൂടുതൽ കഴപ്പമൊ സങ്കടമൊ വരുമൊ എന്നാലോചിക്കുകയാണെങ്കിൽ തീർച്ചയായിട്ടും ഇല്ലെന്നു പറയത്തക്കവിധത്തിൽ, അത്ര അസംബന്ധമായവിധത്തിലാണു ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടു ഇതുവരെ പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു കാണാം. ചിങ്ങം ഫാംനു- മുതൽ പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പ് ഇല്ലാതാക്കിയാൽ യാതൊരു തകരാറും ഇവിടെ ഉണ്ടാകയില്ല. അതില്ലാത്തതുകൊണ്ടുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടും ആരും അറിയുകയില്ല. പക്ഷെ ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിലേക്കു ചെറിയ ചെറിയ സംഖ്യകൾ നികുതി കൊടുക്കുന്ന ആളുകൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാത്രം അറിയും. അതിലിരിക്കുന്ന വലിയ വലിയ തസ്തികക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അറിയും. ഒരു ജനകീയമന്ത്രിയുടെ കയ്യിൽ ഈവക ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകളെ ഒരുമേല്പിച്ചാൽ അദ്ദേഹം ആദ്യമായി നോക്കേണ്ടതു് ഒരു പരിവർത്തനം ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകളിൽ ഉണ്ടാക്കുവാനാണു്. ചെറിയ ചെറിയ കൈത്തൊഴിലുകൾക്കും വ്യവസായങ്ങൾക്കും ലൈസൻസു് എടുപ്പിക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തെക്കുറിച്ചു് ഈ സഭയിൽ വളരെ അധികം ആക്ഷേപങ്ങൾ ഇതിനു മുമ്പും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അതിനു വേണ്ടി ചുമത്തിവരുന്ന ഫീസിനെ ഗവൺമെണ്ടുപക്ഷത്തിൽനിന്നു പറയുമ്പോൾ അതു നികുതിയല്ല, ലൈസൻസു് ഫീസാണെന്നു പറയും. ധനതത്ത്വശാസ്ത്രപ്രകാരം നോക്കുമ്പോൾ ഒരു വലിയ വ്യത്യാസം ഇവ രണ്ടിനും തമ്മിലുണ്ടു്. പാവപ്പെട്ട ആളുകളിൽനിന്നും പിരിക്കുന്നതു് നികുതിയെന്ന പേരിലായാലും, ലൈസൻസ്ഫീസു് എന്ന പേരിലായാലും ഉദ്ദേശ്യം ഉദ്ദേശ്യികതന്നെയാണു്. നികുതിയായി ഉദ്ദേശ്യിക കൊടുത്താലും, ഫീസായി ഉദ്ദേശ്യിക കൊടുത്താലും അതു രണ്ടും പണംതന്നെയാണു്. അടക്ക കൈത്തൊഴിലിന്മേൽ ചുമത്തുന്ന നികുതി ഒഴിവാക്കണമെന്നു് ഈ സഭയിൽ വാദപ്രതിവാദം നടത്തുകയും, അതിനെ ഗവൺമെണ്ടു് അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ലൈസൻസു് ചുമത്തപ്പെടുന്ന കൈത്തൊഴിൽകാരിൽ വെച്ചു് പ്രാമാണ്യവും പ്രാധാന്യവുമുള്ളവർ അടക്ക തൊഴിലാളികളാണു്. അടക്കയുടെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു് ഈ സഭയിൽ വാദിക്കുന്നതിനും അവർക്കു് ആളുകളുണ്ടായി. ആ വാദം ഗവൺമെണ്ടിനു സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള സന്ദർഭവുമുണ്ടായി. എന്റെ മറ്റൊരു സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ ഇബ്രാഹിം പറഞ്ഞതുപോലെ ചുണ്ണാമ്പുണ്ടാക്കുക മുതലായ നിസ്സാരങ്ങളായ തൊഴിലുകൾ ചെയ്തു വളരെ ദാരിദ്ര്യത്തിൽ ഉപജീവനം കഴിച്ചുവരുന്ന ആളുകളുടെ മേൽ ഈ ലൈസൻസുഫീസു് ചുമത്തുന്ന സമ്പ്രദായം വളരെ കഷ്ടപ്പാടുണ്ടാക്കുന്ന തന്നാണെന്നു് പൊതുജനപ്രതിനിധികളായ നമുക്കു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ ലൈസൻസിംഗുകൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ഗുണവും ദോഷവും ഇന്നതെല്ലാമാണെന്നു് അതു വേണ്ടിടത്തോളം ഉണ്ടാക്കിത്തീർത്തിട്ടുള്ള ഗവൺമെണ്ടിനെ അറിയിക്കുവാൻ ഞാൻ ഈ സന്ദർഭം ഉപയോഗിക്കുന്നു. കാപ്പിക്കടകൾക്കും, ചായക്കടകൾക്കും നികുതി ചുമത്തുന്നതു് നല്ല കാപ്പിയും ചായയും പലഹാരങ്ങളുമാണു് അവിടെ വിൽക്കുന്നതെന്നും, അവിടെ വൃത്തികെട്ടതൊ ആരോഗ്യഹാനികരമായതൊ ആയ യാതൊന്നുമില്ലെന്നും, അവിടെ ക്ഷണം കഴിക്കുന്നവർ ഈച്ചയുടെ എച്ചിലല്ല കഴിക്കുന്നതെന്നും പൊതുജനങ്ങളെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുവാനായിട്ടാണു്. ലൈസൻസു് എടുപ്പിക്കുത്തി കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷം വളരെയൊന്നും ഈ കാര്യത്തിൽ പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പു് ഇതുവരെ പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുമാകുന്നു. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ പണിക്കർ കുറെകൂടി ബുദ്ധിപൂർവ്വം ആലോചിച്ചു് ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുകയും, ലൈസൻസു ഫീസു് ചുമത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ചു് ആക്ഷേപിക്കുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതലായിട്ടു ലൈസൻസുഫീസു് ചുമത്തുന്നതിനോടു കൂടി അതുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട ഗുണം ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നു് എടുത്തുകാണിച്ചു് ഗവൺമെൻറിനെ ആക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്യാത്തതിൽ എനിക്കു കുറച്ചു സങ്കടമുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ലൈസൻസു ചുമത്തുന്നതു് എന്തുദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണൊ ആ ഗുണം വാസ്തവത്തിൽസിദ്ധിക്കുന്നില്ല. കേവലം ലൈസൻസ്സു കൊടുക്കുക, പ്രതിഫലമായി പണംവാങ്ങുക എന്നതു മാത്രമല്ലാതെ പൊതുജനാരോഗ്യ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിലെ കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ആലസ്യവും ധാരാളമുണ്ടെന്നു പ്രത്യക്ഷമാകുന്നുണ്ടു്.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ പ്രസംഗത്തിൽ തന്നെ അതു് ഇന്നിന്നതാണെന്നു് എടുത്തു പറയാമല്ലൊ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): എന്റെ സ്നേഹിതൽ മിസ്റ്റർ പണിക്കർ അതു പറയാത്തതുകൊണ്ടും, മിസ്റ്റർ അയ്യപ്പൻ പറയുമോ എന്നു നിശ്ചയമില്ലാത്തതുകൊണ്ടും ഞാൻ പറയുന്നതാണ്.

Mr. A. Eachara Menon (*Chittur-Rural*): നിങ്ങൾക്കു പറയാൻ പാടില്ല എന്നില്ലെല്ലൊ.

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): അതുകൊണ്ടാണല്ലൊ ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഏതായാലും പണം ഇപ്പോൾ വേണമെന്നാണ പറയുന്നതു്.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): പണം ഇപ്പോൾ വേണമെന്നല്ല പറയുന്നതു്.

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ അയ്യപ്പൻ നിവൃത്തിയുള്ളപ്പോഴെല്ലാം പണം വേണമെന്നു പറയുന്ന ആളാണു്. അതിനെപ്പറ്റിയൊന്നും ഞാൻ ഇവിടെ പറയുന്നില്ല.

എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു് ഈ ലൈസൻസു് സമ്പ്രദായത്തെ സംബന്ധിച്ചു് സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചു് അതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കേണ്ടവരെ ഒഴിവാക്കി ഇങ്ങിനെയുള്ള ചെറിയ ചെറിയ വ്യവസായങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം സാധുക്കളായ തൊഴിലാളികൾക്കു കൊടുക്കണമെന്നാണു്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ പണിക്കർ ഈ ഉദ്യോഗികയിൽ താഴെ ലൈസൻസു് ഫീസു് മുതലപ്പെടുന്ന കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ദൃഷ്ടി പതിപ്പിച്ചതു് ചെറിയ നികുതി കൊടുക്കുന്നവർക്കാണു് വലിയ കഷ്ടപ്പാടുള്ളതെന്ന കാരണം കൊണ്ടായിരിക്കണം. ഈ ഉദ്യോഗികക്കു മേൽ ലൈസൻസുഫീസു് കൊടുക്കുന്നവർ അതു കൊടുക്കുവാൻ പ്രാപ്തിയുള്ളവരായിരിക്കുമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടിയായിരിക്കണം അതു വിട്ടുകളഞ്ഞതെന്നും ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഏതായാലും ഇപ്പോഴത്തെ ഈ ലൈസൻസു് സമ്പ്രദായത്തെ പാടെ പരിശോധിച്ചു് വേണ്ട മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതാണെന്നു് ഗവൺമെൻറിനെ ഉൽബോധിക്കുവാനായി ഞാൻ ഈ അവസരത്തെ ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): Sir, I am confident that my friends on the opposite side are waiting with a pleasant anxiety to see how we will manage in such a critical situation. Because had I been on the opposite bench, probably I would have supported them and I would have supported them without looking into the constructive side of things, viz., while I may say that it is necessary to abolish all license fees I have not got to look to how this Health Department could be managed without difficulty. I am one of those who think that we should have both the health and safety of the poor. I would think that it is absolutely necessary in order to maintain the Public health of the State that we should have an effective machinery to prevent adulteration of the food. It is with this object that we have got a machinery to supervise these petty trades.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ടു്, സർ, ലൈസൻസു് വേണ്ടെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട അഡൂർ മെമ്പർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്ഥാപിച്ചു കഴിഞ്ഞു. പണമില്ലാത്ത വിഷമം ഗവണ്മെൻറിനു വരാതെ ഇരുള്ളതുകൊണ്ടു മാത്രമാണു് അദ്ദേഹം ഈ ലൈസൻസ് വേണമെന്നു പറയുന്നതിനിടയായതെന്നും വളരെ സങ്കടമുണ്ടെന്നു മട്ടിൽ വിഷമത്തോടു കൂടി പറഞ്ഞു.

Dr. A. R. Menon (*Trichur-North*): It comes under offensive trade.

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): So my position is clearly this. The Government should levy a fee only as far as is absolutely necessary to maintain this effective control and with a view to protect the food from adulteration. And if the Government is taxing the people to any greater extent, it is up to the people to oppose such measures. But as the cut motion now stands in the words of Mr. Panicker, we are not in a position to understand what will be the amount involved in it. We do not know how much amount will have to be reduced if it is below Rs. 5.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): Get the information from the other side.

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): If that side will be able to supply me with that information, perhaps it may help the discussion.

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): I may bring to the notice of the House—perhaps it may help the discussion—that this subject was considered a few months ago by the Health Advisory Committee. They considered the question of the revision of license fees for dangerous and offensive trade and after a long discussion, a resolution was passed by that body consisting of a majority of non-official members. The resolution passed at that meeting was, 'Resolved that license fees on tea and coffee hotels may be fixed on a graded scale of Rs. 2, Re. 1, and As. 8 according to the locality and importance of the shop' and added 'that no revision in respect of other items is necessary'.

A voice:—Who were the non-official members ?

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): Messrs. A. Eachara Menon and George Parakkal.

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): To continue what I said. In the face of what has been said by the Hon'ble Minister it is an authority for the position that what was decided by this House once has been followed by the Government. Even then, I would go still further and say that if this Department can be managed

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

by a smaller amount, all possible steps be taken to effect it and the license fees be proportionately reduced or done away with. A cut motion of this sort which does not place us in a position from where we are able to guage where exactly we are, cannot be blindly supported at any rate by this party. I would at the same time solicit the Government to see that in all deserving cases exemptions are given and that the provision of it is not a dead letter or a sleeping law but a practical law in deserving cases.

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*). I have already said that I shall exempt such cases.

Dr. A. R. Menon (*Trichur-North*): You will find that perhaps you will be able to exempt certain headings which are included under dangerous and offensive trades.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): എന്താവശ്യത്തിനെങ്കിലും ആകട്ടെ. പണം വേണമെന്നാണല്ലോ പറയുന്നത്.

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): In order to maintain public health we should have money and for that we should levy the fees.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): മുതലെടുപ്പു വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്നതെന്നു തന്നെയാണ് സകല ഗവണ്മെൻറുകളും പറയുന്നത്. ഗവണ്മെൻറു സൈഡിലുള്ളവരുടെ വിഷമങ്ങളെല്ലാം പേക്കുമറിയാം. അതു പോലെയുള്ള വിഷമങ്ങൾ പബ്ലിക്കു ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിനുമുണ്ടായിരുന്നിരിക്കാം. കൊച്ചി ഗവണ്മെണ്ടിൻെറ പല ശാഖകളിൽ ഇതു പബ്ലിക്ക് ഹെൽത്തു മാത്രം നാലഞ്ചു കൊല്ലങ്ങളായി വളരെ വഷളായിരുന്നുവെന്നു പറയേണ്ട കാര്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): ഇപ്പോഴത്തെ വിഷയം അതേകുറിച്ചു മാത്രമാണ്. അതുകൊണ്ടു അതേ കുറിച്ചു മാത്രം പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): അതു മിനിസ്റ്റരുടെ ഭരണത്തിനു വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണെന്നു പറഞ്ഞുകൂടെ? ഏതായാലും ൫, ൬ കൊല്ലങ്ങളായി അഴകുഴപ്പനായിരുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞു ആക്ഷേപിക്കത്തക്ക ഒരു ന്യൂനത ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു മാത്രമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഏതായാലും ഇപ്പോൾ കൺസ്ട്രക്ടീവ് ക്രിട്ടിസിസമാണാവശ്യമെന്നും മറ്റും അനുദ്യോഗസ്ഥഭാഗത്തെ ഒരു കക്ഷിയിൽ നിന്നു തന്നെ പറയാൻ ഇടവന്നതിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥപക്ഷം സന്തോഷിക്കുന്നുണ്ട്. അവരെ ഞാൻ അനുമോദിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അനുദ്യോഗസ്ഥപക്ഷത്തു നിന്നു ഇതിനു മുമ്പെ തന്നെ മുതലെടുപ്പു ചുരുക്കുന്ന വാദങ്ങൾ പാടില്ലെന്നു ചിലപ്പോൾ വാദിച്ചിരുന്നതു വെറുതെയല്ലെന്നു ഇപ്പോൾ മിനിസ്റ്റീരിയൽ കക്ഷിക്കാർ സമ്മതിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു. ലൈസൻസു വേണമെന്നു അവർ ഇപ്പോൾ പറയുന്നുണ്ടല്ലോ.

Dr. A. R. Menon (*Trichur-North*): To appoint the controlling officers this money is utilised is the theory. They are

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

very careful that the theory underlying the principle is that this money is made use of in appointing Sanitary Inspectors so that they may go and inspect in order to protect public from eating bad food. That is the principle.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): അപ്പോൾ ചില വ്യവസായങ്ങൾ കൺട്രോൾ ചെയ്യാൻ പണം വേണമെന്നുള്ളതിനാൽ ടാക്സ് ആവശ്യമാണെന്നാണ് അഡ്വർ മെമ്പർ പറയുന്നത്. കൺട്രോൾ ചെയ്യാൻ ടാക്സ് എന്തിനാണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. എതായാലും ഉദ്യോഗസ്ഥ പക്ഷത്തിനു ടാക്സ് അത്യാവശ്യമാണെന്നു പൂണ്ണബോദ്ധ്യം വന്നിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട്—

Mr. C. R. Iyyunni (*Trichur Town-South*): ഫീസും ടാക്സും ഒന്നല്ലെന്ന കാര്യം നിങ്ങളോർമ്മിക്കണം.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): എനിക്കു നിയമപരിജ്ഞാനം കുറവാണ്. ഫീസായാലും ടാക്സായാലും പിരിവ"തന്നെയാണ്. പദങ്ങളുടെ വ്യത്യാസത്തിനു വേണ്ടി തർക്കിക്കേണ്ട.

ഈ ലൈസൻസ് ഫീസ് വേണ്ടെന്നു വെച്ചാൽ നിസ്സാര സംഖ്യയെ നഷ്ടമാകയുള്ളൂ. അതു മന്ത്രി എങ്ങിനെയെങ്കിലും ഉണ്ടാക്കിക്കൊള്ളുമെന്നു വിശ്വസിക്കാം. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

Mr. P. Achyuta Menon (*Kattur*): മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട്, സർ, പൊതുജനാരോഗ്യ വകുപ്പിന്റെ ലൈസൻസ് ഫീയെ സംബന്ധിച്ചു ചെയ്യേണ്ട പരിഷ്കാരത്തെക്കുറിച്ചു ചില മെമ്പറന്മാർ ഒച്ചപ്പാടോടുകൂടി ഒരു ഭാഗത്തുനിന്നു സംസാരിക്കുന്നതുകേട്ടു.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): നിങ്ങൾക്കും അതുതന്നെ ഒച്ചയുണ്ട്.

Mr. P. Achyuta Menon (*Kattur*): സർ, ഒരു ഭാഗത്തു നിന്നും ണപരമായ പ്രവൃത്തികൾക്കു മൂലധന സമ്പാദനത്തിനായി കൊള്ളട്ടെ; അതിനുവേണ്ട പണത്തിനായി നിർബ്ബന്ധപൂർവ്വം ചിലർ സഹായിക്കുവാനൊരുങ്ങുന്നതായാലും, ഒരു കാലത്തു് ഒക്ടോബർമാസത്തിലാണെന്നു തോന്നുന്ന ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങളും അവകാശങ്ങളും പരിശോധിച്ചു റിപ്പോർട്ടുചെയ്യാനൊരു കമ്മിറ്റി രൂപീകൃതമായപ്പോൾ ആ കമ്മിറ്റിയിലെ ഭൂരിഭാഗമാകുന്നതിനു ഭാഗ്യമൊ നിർഭാഗ്യമൊ ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരംഗം—അന്നു് ചില കാപ്പിക്കടകൾക്കുമാത്രം ലൈസൻസ്സു് ചുരുക്കിയാൽ മതിയെന്നു് അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിരുന്ന ഒരാൾ ആണ് പൂർണ്ണമനസ്സോടുകൂടിയല്ലെങ്കിലും ഇന്നത്തെ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കാനുണ്ടായതു്—എന്നുള്ളതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. പ്രചരണത്തിനുമാത്രമല്ല പ്രവൃത്തിക്കുകൂടി നാം ഉത്സുകരായിരിക്കേണമെന്ന ഒരു തത്വം നാം വിസ്മരിക്കരുതു".

Mr. K. Ayyapan (*Ezhuvas-Kanayannur*): അന്നു് കാപ്പിക്കടകളെക്കുറിച്ചു് പറഞ്ഞതു് അതിൽ കൂടുതൽ ചെയ്യണമെന്നു് ഉദ്ദേശിച്ചുതന്നെയാണു്.

Mr. P. Achyuta Menon (*Kattur*): പൊതുജനങ്ങളുടെ ആരോഗ്യത്തെ രക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി അന്നു് രൂപീകൃതമായിരുന്ന കമ്മിറ്റിയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതികളും ആനുകൂല്യങ്ങളും വെച്ചുകൊണ്ടു് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ കാപ്പിക്കടകൾക്കുമാത്രമെ കുറവുപാടുള്ളു എന്നു വാദിക്കാൻ സൽബുദ്ധിയുണ്ടായ മെമ്പർമാരുടെഭാഗത്തുനിന്നുതന്നെ ഇന്നിവിടെ ഒരുപക്ഷേഭം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു് ഞങ്ങളെല്ലാപേരും സാധുജനസംരക്ഷണത്തിനു് തയ്യാറാണൊ എന്നു പരിശോധിക്കാനുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ആണൊ എന്നൊന്നു പരിശോധിച്ചു് പ്രചരണപ്രതി വിസ്തൃതമാക്കുന്നതിനുതന്നെ എന്നു് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു.

സർ, എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് എന്റെ മുമ്പിൽ പ്രസംഗിച്ച കണയന്നൂർ ഇഴവമെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിനെമാത്രമെടുത്തു പരിശോധിച്ചതെന്തിനാണു്? ബാക്കി എത്ര ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകളുണ്ടു്.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): സർ, ഞാൻ അങ്ങിനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിനെ പരിശോധിക്കേണ്ടെന്നു് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിനെമാത്രം അക്ഷേപിക്കേണ്ടെന്നാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

Mr. P. Achyuta Menon (*Kattur*): സർ, എന്റെ അനുഭവത്തിൽ, കുഗ്രാമങ്ങളിലുള്ള സാധുക്കൾക്കു രണ്ടു കുട്ട മത്സ്യം വില്ക്കുന്നതിനു് ലൈസൻസു് ഫീയുണ്ടു്. എന്നാൽ ആ മത്സ്യം ചീഞ്ഞതൊ നല്ലതൊ എന്നു പരിശോധിക്കുന്നുമില്ല. അതേസമയംതന്നെ ഈ സാധുക്കൾ വീട്ടിൽനിന്നു വരുമ്പോൾ ലൈസൻസ്സെടുക്കാൻ മറന്നുപോകുന്നപക്ഷം, ലൈസൻസ്സെടുത്തിട്ടുണ്ടൊ ഇല്ലയൊ എന്നൊന്നും നോക്കാതെ അവരെ വല്ലാതെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാറുണ്ടെന്നു കാണുവും എനിക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടാണു് ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറു് മറെറ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകളെ അപേക്ഷിച്ചു് വളരെ അലസതയോടുകൂടിയാണു് പെരുമാറിട്ടുള്ളതെന്നു് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ഞാനിപ്പോൾ ഇതിനെക്കുറിച്ചു് അനുകൂലമൊ പ്രതികൂലമൊ ആയിട്ടൊന്നും പ്രസംഗിക്കുന്നില്ല. ഇതിനെക്കുറിച്ചു ഗവൺമെൻറു് അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമുപ്പെട്ട ഒരു കമ്മിറ്റി ശരിയായ വിവരങ്ങളും ആരാഞ്ഞതിനുശേഷം വേണം അനുകൂലമായൊ പ്രതികൂലമായൊ പറയാൻ സാധിക്കയുള്ളുവെന്നുമാത്രമെ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളു. നിഷ്പക്ഷനിലയിൽനിന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു് നാം കുറച്ചുസമയം അനുവദിച്ചു് അതുവഴി സാധുസംരക്ഷണത്തിനു് പ്രവൃത്തിക്കുകയാണു് നമ്മുടെ കടമ. ഈ കൗൺസിലിൽ താഴെ ഫീസ്സുകൊടുക്കുന്ന ധനികരുമുണ്ടായും. അവരെ ഒഴിവുചെയ്തു് നിർമ്മാണപരമായ പ്രവൃത്തികൾക്കു് പണം ഇല്ലാതെ ആക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

Mr. C. V. Iyyu (*Kunnamkulam*): I move for a closure of the motion.

Motion put and carried.

***Mr. A. Sivarama Menon** (*Minister for Rural Development*): President, Sir, I am glad that we had a very useful discussion over this very important matter, affecting as it does several of our poor people living in the Villages. Let me not be misunderstood when I say that if I am not able to agree to the suggestion contained in the cut motion it is because I do not

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

find it as easy as some hon'ble members seem to think that the moment the question of struggling starving villagers is brought to the forefront, that very moment the Government must say 'no tax'. I am not a believer of that theory and I do not propose to follow it as long as I am in charge of this Department. This question was considered by a responsible advisory body so recently as October 1937. I am bound to respect the decision arrived at by that body and even that body did not make the pretence of recommending a total cut of levies falling below Rs. 5. My present impression, Sir, is that that proposal may turn out to be absolutely impracticable. If the income from this item mainly from levies falling below Rs. 5 is going to be stopped I must openly confess that I may not find my way to make good the loss. That does not mean that the Government wants to oppress the poor. On the other hand the Government are anxious that the poor should be helped. And it is not good trying to cloud the issue by saying that the levy of 4 annas or 8 annas will have only the oppressive effect. The primary idea as attempted to do was to control the trade in the interest of both the rich and the poor and in the interest of all. If anybody requires help in this direction it is the poor that requires help. I am very happy at the same time to assure the House as the Minister in charge of the subject I will review the subject and see if any relief can be extended to the really poor. The law allows it and I may not be slow to exercise the power that is vested in me to give the relief to the deserving poor and with this assurance I request the hon'ble member not to press the motion to a division.

Mr. K. S. Panicker (*Ezhuvas-Mukundapuram*): സാധുക്ക ളുടെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ മുതലക്കണ്ണുനീർ ഒഴുക്കുന്നവരെ ധാരാളം ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ഇതേസംഗതിയെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ ഒരു ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുകയും, ഇങ്ങിനെയുള്ള നിസ്സാരമായ വ്യവസായങ്ങൾക്ക് നികുതി പിരിക്കരുതെന്നു വളരെ ശക്തിയായി മുറപ്പാത്തിരിക്കുന്ന എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ, ശ്രീമാൻ ഇയ്യുണ്ണി അവർകളും, മിസ്റ്റർ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ, ശ്രീമാൻ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ അവർകളും, ബ്രഹ്മശ്രീ അഷ്ടമൂർത്തി നമ്പൂതിരി അവർകളും എന്നിവരെല്ലാം അനുകൂലിക്കുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതിലേക്ക ഞാൻ അവരോട് ആദ്യമായി നന്ദിപറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നു ഇങ്ങിനെയുള്ള സംഗതികളിൽ പലപ്പോഴും പല വാശ്വാനങ്ങളും നൽകീട്ടുണ്ടെങ്കിലും, അതു പ്രവൃത്തിപഥത്തിൽ വരുമ്പോൾ അധോമുഖമായ ഒരു ഭാവമാണ് അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. ഈ ഒരു സംഗതിയിൽ ഞങ്ങളുടെ മന്ത്രി അവർകൾ ഉപദേശിച്ചതിനു വിപരീതമായി പ്രവൃത്തിക്കേണ്ടിവന്നതിൽ കുറച്ചു വ്യസനവും വളരെ സന്തോഷവും എനിക്കുണ്ട്. വളരെ സന്തോഷമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു് പ്രത്യേകകാരണം കൊണ്ടാണ്. ഗ്രാമീണരുടെ കഷ്ടസ്ഥിതികളെ കണ്ടറിയുന്നതിനു് തദപേക്ഷ ഞങ്ങളുടെ മന്ത്രിക്ക് ഇതുവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ലായിരിക്കാം. അതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊണ്ടായിരിക്കണം ഇങ്ങിനെയുള്ള വാശ്യാനങ്ങളെക്കൊണ്ട് അദ്ദേഹം എന്നെ ഇതിൽനിന്നും പിൻവലിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്.

സർ, ദരിദ്രന്മാരെ ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ കഷ്ടപ്പെടുത്തുവാൻ ഒരു ഗവ മെന്റിനു സാധിക്കുമോ അതെവിധത്തിലുള്ള സകല കഷ്ടപ്പാടുകളും നമ്മുടെ ഗവമെന്റ് ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. ഫ,൦൦൦ ഉറുപ്പികയോ അതിന്റെ൯൴ ശതമാനമോ അതല്ലെങ്കിൽ അതിൽനിന്നും വമ്പിച്ച ഒരു സംഖ്യയോ ഈ ഇനത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോട് യോജിക്കുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): ഈ പന്തീരായിരത്തിൽ ഈ ഉറുപ്പികക്കു താഴെയുള്ള ടാക്സ് ഉൾപ്പെട്ടുന്നുണ്ടോ? ഈ ഉറുപ്പികക്കു താഴെയുള്ളതു് ഏകദേശം എത്രവരുമെന്നു് ഒരു കണക്കു പറയാമോ?

Mr. K. S. Panicker (*Ezhuvas-Mukundapuram*): പത്തു്, പതിനഞ്ചും മുപ്പതും നാല്പതും വീതം പിരിച്ചുവരുന്ന ഫീസെല്ലാം കൂടിയാണ് പന്തീരായിരത്തിൽപരം ഉറുപ്പികയുടെ തുക ഇവിടെ പറഞ്ഞതു്. ഒരു രൂപായും രണ്ടു രൂപായും നികുതി ചുമത്തിവരുന്ന നിസ്സാരങ്ങളായ വ്യവസായങ്ങൾക്കു് ആകെ എന്തു വരവുണ്ടെന്നു് ഗവമെന്റിനെക്കൊണ്ടു് സൂക്ഷ്മമായ ഒരു സംഖ്യ തരുന്നതിനു് അപ്രാപ്തി നേരിട്ടുവെങ്കിലും, എന്റെ ഏകദേശമായ കണക്കെടുക്കൽ കൊണ്ടു് ഈ ഇനത്തിൽ ഫ,൦൦൦ ഉറുപ്പികയിൽ കവിഞ്ഞ ഒരു സംഖ്യ ഗവമെന്റിനു നഷ്ടപ്പെടേണ്ടിവരുകയില്ലെന്നാണു കാണുന്നതു്. ഒരു പക്ഷെ അന്യായമായി കിട്ടുന്ന ഒരു പിരിവു് ഇപ്പോൾ നിഷേധിക്കപ്പെടേണ്ടിവന്നാലും അതു് എത്രയോ ജനങ്ങൾക്കു് ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കുമെന്നും, എത്രയോ കുടുംബങ്ങൾക്കു് അതൊരു ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായിരിക്കുമെന്നുമുള്ള സംഗതി പ്രത്യേകം ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണു്.

Dr. A. R. Menon (*Trichur Town-North*): ഫ,൦൦൦ ഉറുപ്പികയേ വരുകയുള്ളു എന്നു തീർച്ചയുണ്ടോ?

Mr. K. S. Panicker (*Ezhuvas-Mukundapuram*): ഇതു് അപ്രോക്സിമേറ്റായിട്ടു ഞാൻ എടുത്തിട്ടുള്ള കണക്കാണു്. ഗവമെന്റിനെക്കൊണ്ടു് അങ്ങിനെ ഒരു കണക്കെടുക്കുവാൻകൂടി സാധിച്ചിട്ടില്ല.

Mr. C. R. Iyyunni (*Trichur Town-South*): ഈ ഫീസു് കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നതു സാധുജനങ്ങൾ മാത്രമാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കു പറയുവാൻ സാധിക്കുമോ?

Mr. K. S. Panicker (*Ezhuvas-Mukundapuram*): തീർച്ചയായിട്ടും. ബഹുമാനപ്പെട്ട തുക്കിർ മെമ്പറെപ്പോലെ ബാങ്കു് നടത്തുവാനും മറ്റും കഴിവുള്ളവരല്ല ഈ സാധുക്കൾ. ആ പണമുണ്ടെങ്കിൽ അതു ചിലവിട്ടു് അവർ വലിയ വലിയ വ്യവസായങ്ങൾ നടത്തും. ഇരന്നു നടന്നു കിട്ടുന്ന ഒന്നോ രണ്ടോ ഉറുപ്പിക മാത്രം കൊണ്ടു തുടങ്ങിട്ടുള്ള ചില്ലറ വ്യവസായങ്ങളുടെ കാര്യമാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

Mr. C. R. Iyyunni (*Trichur Town-South*): ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വല്ല രേഖകളും നോക്കി പറയുന്നതോ, അതോ വെറുതെ പറയുന്നതോ?

Mr. K. S. Panicker (*Ezhuvas-Mukundapuram*): ഞാൻ എനിക്കു നേരിട്ടുള്ള അനുഭവത്തെക്കുറിച്ചാണു് പറയുന്നതു്. പട്ടണത്തിൽ താ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മസിക്കുന്നവരുടെയല്ല, കുറ്റാമങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നവരുടെ അനുഭവമാണ് പറയുന്നത്. അനുഭവത്തെ മറച്ചുവക്കുവാൻ മറ്റൊരു ചരിത്രത്തിനും വിധികർത്താവിനുപോലും സാധിക്കയില്ല.

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): ഒരു പണക്കാരന്റെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നതെങ്കിൽ ലൈസൻസുഫീസ് ചുമത്തണ്ടാ എന്നു മിസ്റ്റർ പണിക്കർ പറയുമോ?

Mr. C. R. Iyyunni (*Trichur Town-South*): നാട്ടുമ്പുറങ്ങളിലുള്ളവരും വ്യവസായികളുമായവരെ ഒഴിവാക്കണമെന്നല്ലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുന്നത്?

Mr. K. S. Panicker (*Ezhuvas-Mukundapuram*): തീർച്ചയായിട്ടും അവരെ ഒഴിവാക്കുവാൻ പാടില്ല. പറമ്പുകച്ചിൽനിന്നും കൊണ്ടുവരുന്ന ഇത്തിരി മുതലായവ ധനവാന്മാരാണോ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നത്? ചിലപ്പോൾ ചില ആളുകളെയെല്ലാം ഒഴിവാക്കേണ്ടതായിട്ടു വരും. അവരെ ഒഴിവാക്കുകയും വേണം.

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): അതു ഈ നിയമം വച്ചാൽ സാധിക്കുമോ?

Mr. K. S. Panicker (*Ezhuvas-Mukundapuram*): എന്റെ ഈ ഉപക്ഷേപം ഇന്നോ ഇന്നലെയോ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതല്ല. ഗവൺമെണ്ടിനു ഇതിലേക്ക് ഒരു ശരിയായ ഫിഗർ തയ്യാറാക്കുവാനുള്ള സമയം ധാരാളമുണ്ടായിരുന്നു. അതു ഗവൺമെണ്ടു ചെയ്തില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറഞ്ഞ കണക്കു വളരെ ശരിയാണെന്നു ഗവൺമെണ്ടു വിശ്വസിച്ചുകൊള്ളണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു (ഹിയർ, ഹിയർ). കഴിഞ്ഞ കൌൺസിലിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുസ്ലീം മെമ്പർ മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി ഒരു പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. മത്സ്യം പിടിക്കുന്നതു തൊഴിലായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളവരെ മത്സ്യം ഉണക്കുക, പുഴുങ്ങുക, വില്ക്കുക എന്നിവക്കുള്ള ലൈസൻസിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നുള്ളതായിരുന്ന ആ പ്രമേയം. അതനുസരിച്ച് ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നു ഒരു ഓർഡർ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അവർക്കു ഫീസില്ല. അവരെ ഫീസു പിരിവിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കീട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ളവർ ആ തൊഴിലുകാരാണോ എന്നു ഗവൺമെണ്ടിനു എങ്ങിനെ അറിയുവാൻ സാധിക്കും? പേരെ ആരെങ്കിലുമാണ് ആ തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽ ഗവൺമെണ്ടിനു എന്തുചെയ്യുവാൻ സാധിക്കും? ചാകാൻ കിടക്കുന്ന ആടിനെ പണം കൊടുത്താൽ സാനിട്ടറി ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നും സീൽ കുത്തി അയക്കുന്നപോലെ ചില സംഗതികൾ ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കീട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ ഇങ്ങിനെയുള്ള നിസ്സാരമായ വ്യവസായങ്ങളിൽനിന്നും പണം പിരിച്ചുവരുന്ന സമ്പ്രദായം മാറണമെന്നാണു പറയുന്നത്. നഖംകൊണ്ടു ഉണ്ടാൽ വയറുനിറയുകയില്ല, കുപ്പൽവച്ചു കടം കാവുകൊണ്ടു തീർക്കണ്ടാ ഇങ്ങിനെ ചില പഴഞ്ചൊല്ലുകളുണ്ട്. വലിയ വലിയ സംഖ്യകൾ ഓരോ സ്കീമുകൾക്കായി ചിലവിടേണ്ടിവരുന്നുവെന്നു വിചാരിച്ച് സാധുക്കളിൽനിന്നും ഇങ്ങിനെയുള്ള നിസ്സാരമായ സംഖ്യകൾ പിരിച്ചെടുത്തു ഗവൺമെണ്ടിന്റെ കഷ്ടപ്പാടു തീർക്കുവാനായിട്ട് അതുവലിയ കഷ്ടപ്പാടൊന്നും നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടിനുണ്ടായിട്ടില്ല. അങ്ങിനെയൊരു വിചാരം ഗവൺമെണ്ടിനുണ്ടെങ്കിൽ അതു ഗവൺമെണ്ടിനു കേട്ടം യോജിച്ചതുമല്ല. ഭാരതത്തിലെ സാധാരണ പരം നാട്ടുരാജ്യങ്ങൾക്ക് ഒരു മാതൃകയായ കൊച്ചി ഗവൺമെണ്ട് സാധുക്കളെ ഞെക്കിപ്പിഴിഞ്ഞു പണമുണ്ടാക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്നതു കേട്ടം ശരിയല്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Dr. A. R. Menon (*Trichur Town-North*): അവിടെയൊക്കെ ഇത ടാക്സുണ്ടെങ്കിൽ ഇവിടെയും ആകാമല്ലൊ ?

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): ഇവിടെ മട്ടം പാടില്ല.

Mr. K. S. Panicker (*Ezhuvas-Mukundapuram*): മറെറാരു രാജ്യത്തും ഉത്തരവാദിത്വഭരണം കൊടുത്തിട്ടില്ലല്ലൊ ഇവിടെ നമുക്കു കിട്ടിയതു്.

Dr. A. R. Menon (*Trichur Town-North*): മട്ടാസിലില്ലെ ?

Mr. K. S. Panicker (*Ezhuvas-Mukundapuram*): എന്നിക്കിതിൽ പ്രധാനമായി പറയുവാനുള്ളതു് എന്റെ ഉപക്ഷേപം കാച്ചുദിവസം മുമ്പുതന്നെ ഞാൻ അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതുവരെ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നു് ഇതു വഴിക്കു് എന്തു നഷ്ടമുണ്ടാകുമെന്നു് ഒരു ഏകദേശ കണക്കെങ്കിലും ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അലസതയേയും കൃത്യവിരോധത്തേയും കുറിച്ചു് എനിക്കു പഴിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഗവമ്മെണ്ടു് ഇതു സംഗതിയിൽ വലിയ വിമുഖത കാണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതു തീരെ അലക്ഷ്യമായിട്ടാണു് ഗവമ്മെണ്ടു വിചാരിച്ചതു്. അലക്ഷ്യന്മാരായ ദരിദ്രന്മാരുടെ കായ്മയായതുകൊണ്ടു് ഇതിനെ അലക്ഷ്യമാക്കി തള്ളിക്കളയരുതു്. ഒരു രാജാവിനും രാജ്യത്തിനും ശക്തിയും അഭിവൃദ്ധിയും ഉണ്ടാകുന്നതു് ഇങ്ങിനെയുള്ള സാധുക്കളുടെ കയ്യിൽനിന്നാണു്. ധനവാന്മാരുടേയും കുബേരന്മാരുടേയും വെളുത്ത മുണ്ടും മംഗളികയുമെല്ലാം ഇങ്ങിനെയുള്ള സാധുക്കളുടേതാണെന്നുള്ള ബോധത്തോടുകൂടി അവരുടെ രക്തം ഇനിയെങ്കിലും പിഴിഞ്ഞെടുക്കുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടു വിചാരിക്കാതെ നിസ്സാരമായ ഇങ്ങിനെയുള്ള വ്യവസായങ്ങൾക്കു ഫീസു് കഴിവാക്കണമെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുകയും, ഈ ഉപക്ഷേപം വോട്ടിനിട്ടു് ഇതിന്റെ ഗുണദോഷം പൊതുജനങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

The motion was put and lost.

Mr. K. S. Panicker (*Ezhuvas-Mukundapuram*): Poll, Sir.

Poll.

Ayes.

1.	Mr. V. P. Kannu Pillai	11.	Mr. K. M. Ibrahim
2.	,, V. J. Mathai	12.	,, K. Ayyappan
3.	,, C. V. Iyyu	13.	,, M. Sivarama Menon
4.	,, V. N. Damodaran Nambiar	14.	,, L. M. Pailey
5.	,, V. K. Bhaskara Menon	15.	,, M. L. Joseph
6.	,, A. V. Moothedan	16.	,, B. M. Peter
7.	,, A. Eachara Menon	17.	,, V. K. Krishnankutty
8.	,, K. R. Viswambharan	18.	,, Subbarayan Chetty
9.	,, K. S. Panicker	19.	,, K. P. Vallon
10.	,, K. R. Ramakrishnan	20.	,, C. K. Subramanian

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Noes.

1.	Mrs. C. R. Iyyunni	14.	Mr. Shabdai S. Koder
2.	Mr. C. R. Iyyunni	15.	,, A. Sivarama Menon
3.	,, N. Govinda Pai	16.	,, K. P. Kannan Nayar
4.	Dr. A. R. Menon	17.	,, K. Achyuta Menon
5.	Mr. M. K. Devassy	18.	,, Thomas Manjuran
6.	,, T. A. Ramachandra Ayyar	19.	,, P. J. George
7.	,, P. Govinda Menon	20.	Dr. D. Raghavendra Rao
8.	,, Puthoor Achyuta Menon	21.	Mr. T. Narayana Menon
9	,, C. Kunjan Namburipad	22.	Rao Sahib M. Narayana Menon
10.	,, Ashtamoorthi Namburip d	23.	Rao Sahib I. N. Menon
11.	,, C. Ittiravi Namburipad	24.	Mr. K. M. Subramania Ayyar
12.	,, K. Ayyappan	25.	Rama Varmha Tampuran
13.	,, P. K. Madhava Menon		

(20 for and 25 against.)

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): On a point of information whether the Government servants can vote?

Mr. K. P. Kannan Nayar (*Secretary to Government*): Why not? They can vote.

Mr. K. R. Viswambharan (*Ezhuvas-Talœppalli*): On a point of order, May I know whether the Minister and the Advocate-General can vote in this matter?

Mr. Thomas Manjuran (*Advocate-General*): The Advocate-General is a nominated Member of the House. So he can vote.

Mr. Deputy President: The point of Mr. Viswambharan refers only to cases where the Advocate-General is not a Member of the Council.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): The hon'ble member's point is that in the transferred subjects Government officers cannot vote.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): I do not press my point of order to any ruling.

Dr. A. R. Menon (*Trichur Town-North*): I would explain that there is only one convention established, understood or implied, that is in cases where any member moves a vote of no confidence or a vote of censure in that case as I understand the regulation, Government Members will not vote.

Mr. K. P. Kannan Nayar (*Secretary to Government*): No. There is no such convention.

Mr. Deputy President: It is not necessary to take that into consideration now. Mr. Ayyappan is not pressing. A ruling is unnecessary.

The House rose for the day at 5 p. m.

B. V. KRISHNANKUTTY MENON,
Seeretary to the Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly